

० हे मातृभूमे

० हिमाद्रि माहात्म्य

० सप्ताश्वीर

० निबन्ध

(१) काव्यलिङ्ग तथा अर्थान्तरन्यास अलंकार की स्वरूप समीक्षा— आचार्य मदन श्री प्रो० सुरजनदास जी एम. ए.

(२) शिव काव्य की परम्परा— श्री डा० श्रीरामगोपाल दिनेश एम. ए. पी. एच.डी.

(३) हिमालय का दिव्य स्वरूप— आचार्य श्री शिवभुमार शुक्ल

(४) क्या अनुमान काव्यलिङ्ग से एक पृथक् अलङ्कार है— डा० श्री ब्रह्मानन्द शर्मा एम. ए.

(५) राष्ट्र रक्षा के वैदिक धर्मेण— आचार्य श्री उदयश्रीर जी शर्मा

(६) जयमाम परम्परा— आचार्य श्री पं० वृद्धिचन्द्र जी शर्मा

(७) एका समस्या आचार्य श्री गिरिधारीलाल जी व्यास

(८) महाराजाधिराज मांवनमिह के उद्यमाण के तीन क्षेत्र— डा० श्री दशरथ शर्मा एम. ए. पी.एच.डी.

(९) वैदिक विज्ञान की दृष्टि में पाणी, मन और प्राण— आचार्य श्री रामचन्द्र जी शर्मा

(१०) शालिग्राम सम्बन्धी रचनाएँ— श्री अमर चन्द्र जी महेश महेश्वर

(११) हरिद्वय कवि का विविध पत्र— श्री दिवाकर शर्मा एम. ए.

(१२) कवि ज्ञानिधि धीशुल मङ्गल— प्रो० श्री दिवाकर शर्मा शर्मा एम. ए.

(१३) तुलसीदास सातवाण में कविदम्पतेऽपि— आचार्य मदन श्री मदन मदन शर्मा

(१४) हमीरदास में ज्ञान का चरित्र— प्रो० श्री मन्मथ शर्मा एम. ए.

(१५) संस्कृत और हमारे भाषा में भाष्य— प्रो० श्री सुषारदन शर्मा एम. ए.

(१६) वाचस्पती मरी— श्री वाचस्पती शर्मा

० निबन्ध

(१०) वाचस्पती— हेमचन्द्र, हेमचन्द्र, हेमचन्द्र— एम. ए. श्री वाचस्पती शर्मा

(११) वैदिक निबन्ध श्रुति— वाचस्पती शर्मा श्री वाचस्पती शर्मा— एम. ए.

(१२) वाचस्पती और वाचस्पती शर्मा के वाचस्पती शर्मा के वाचस्पती शर्मा— एम. ए.

सम्पादक मण्डल

महामहोपाध्याय श्री पं० विश्वेश्वरनाथ रेऊ
डा० दशरथ शर्मा, श्री अग्रचन्द नाहटा, श्री नरोत्तमदास स्वामी
श्री उदयवीर शास्त्री, आचार्य श्री गौरीशङ्कर

बीकानेर साहित्य सम्मेलन परीक्षा विभाग

बीकानेर साहित्य सम्मेलन की साक्षर, विद्याविनोद और विद्याभूषण परीक्षाओं में जो सम्मिलित होना चाहते हैं वे ३१-५-६३ तक अपना आवेदन पत्र भर दें। इसके बाद ८-६-६३ तक विलम्ब शुल्क के साथ आवेदन पत्र भेजा जा सकता है। परीक्षा २६ जून से प्रारंभ होगी।

बीकानेर सा० सम्मेलन
परीक्षा विभाग
सरदारशहर (राजस्थान)

परीक्षा मंत्री
आचार्य श्री हारनाथ

विश्वम्भर रायपिक मूल्य ८) प्रत्येक अंक २)

प्रतिष्ठान :-

श्री विद्यापीठ, बीकानेर

विश्वंभरा विषय सूची

२५६९

० हे मातृभूमे

० हिमाद्रि माहात्म्य

० सम्पादनीय

० निबन्ध

(१) काव्यलिङ्ग तथा अर्थान्तरन्यास अलंकार की स्वरूप समीक्षा— आचार्य प्रो० सुरजनदास जी एम ए

(२) शिव काव्य की परम्परा— श्री डा श्रीरामगोपाल दिनेश एम ए पी एच, डी

(३) हिमालय का दिव्य स्वरूप— आचार्य श्री शिवभुमार शुक्ल

(४) क्या अनुमान काव्यलिङ्ग से एक ग्रन्थ अलङ्कार है— डा श्री मन्मथदास शर्मा एम. ए.

(५) राष्ट्र रक्षा के वैदिक वर्णन— आचार्य श्री उदयश्री जी शर्मा

(६) जयमाम परम्परा— आचार्य श्री पं वृद्धिचन्द्र जी शर्मा

(७) एक समस्या आचार्य श्री गिरिधारीचरण जी शर्मा

(८) महाभारतयुद्ध में सांघातमिह के उद्योग के तीन क्षेत्र— डा श्री दशरथ शर्मा एम ए. डॉ. लिट्

(९) वैदिक विज्ञान की दृष्टि में धातु, मन और प्राण— आचार्य श्री गणेशचन्द्र जी शर्मा

(१०) बालिहोत्र सम्बन्धी रचनाएँ— श्री अमर चन्द्र जी नारायण महोदय

(११) हरिद्वेष कवि का विविध पक्ष— श्री दिवाकर शर्मा एम ए.

(१२) कवि लालिनि धीरुलाल अह— प्रो० श्री प्रभाकर शर्मा शर्मा एम ए

(१३) तुलसीदास रामायण में कविदृष्टि— आचार्य प्रो० श्री तुलसीदास शर्मा

(१४) हमीरदास में जाति का चरित्र— प्रो० श्री मन्मथ शर्मा एम. ए.

(१५) संस्कृत और समाज भाषा में साधन— प्रो० श्री दुर्गादास शर्मा एम. ए.

(१६) पद्यमयी सहाय— श्री चन्द्रशेखर शर्मा

० निबन्ध

(१७) साहित्य— ऐतिहासिक, ऐतिहासिक, ऐतिहासिक— डा. श्री साधन शर्मा

(१८) ऐतिहासिक साहित्य— साहित्यिक ऐतिहासिक साहित्य— डा. श्री साधन शर्मा

(१९) साहित्यिक ऐतिहासिक साहित्य— साहित्यिक ऐतिहासिक साहित्य— डा. श्री साधन शर्मा

(२०) बीरानेर के दाधीन गया आधीन इल्लूमूर्ति बसः इल्लूमूर्ति
द भा

(२१) अग्नि पुराण वा इगारण मन्त्र - भा: इगारण मन्त्र

● गायत्री

(२२) विपुलान्तः शिवः—

(२३) युद्ध समस्या मम भज—

(२४) चन्द्रमा में जलवीय मीन— भा: ९० इगारण मन्त्र

(२५) शक्ति सन्देश— भा: लक्ष्मीकन्द विभ

● लक्ष्मी

(२६) राजस्थानी गूँज— भा: परमानन्द शर्म

(२७) रामनिया मनवोद " "

(२८) धीयिका— भा: परमानन्द शर्म

(२९) हरिरम— भा: दीनदयाल शोभा

(३०) राकदान— भा: मकरध्वज शर्मा

(३१) समितिवाणी— भा: दीनदयाल शोभा

● हिन्दी विरकवाणी गतिविधि

(३२) अद्वाब्जलि समर्पण

(३३) साहित्य सत्कार

(३४) विश्वंभरा प्रथम वर्ष लेख सूची

(३५) नवनिर्वाचन प्रथम समिति, शिक्षा समिति

(क) आमार प्रकाशन

(३६) भाषण और निवच पाठ



श्री :

विश्वंभरा

५६
३०००० वी

सा नो संस्कृतिर्विश्ववारा

विक्रम सम्वत् २०२०

यम वर्ष

हिमालयाङ्क

चतुर्थ अंक

हे मातृभूमे ?

यो नो द्वेषत् पृथिवि यः पृतन्यात् योऽभिदागा स्मनमा

यो यथेन । तं नो भूमे रन्धय पूर्वं कृन्वति ॥ १४ ॥

मा नःपदचान्मा पुरस्तान्नुदिष्टा मोक्ष रादधरादुत स्वस्ति भूमे
नो भय मा धिदन् परिपन्थिनो यरोयो यावया यधम् ॥३२॥

जो हमसे द्वेष करें, मेना लेकर हमें
मराने आवें, जो मनमें हमारी बुराई चाहें
और जो हमें मारने को तैयार हों हे राघु
महिनि न उन्हें बिनष्ट करदे ॥ १४ ॥

आगे पीछे और ऊपर नीचे मुझ पर कोई
प्रहार न करे । हे मातृभूमे । मेरे जिंदे
नू महा संकल कर । और और
हृदये जो मेरे परिपन्थी हैं उनको मेरे किसी
राघव का रण न लगे । नू इन हिंसकों को
दूर से ही मारदे । ३२ ॥ (अध्याय १२ का १२२ सूत्र)

“अस्त्युत्तरयां दिशि देवतात्मा हिमा

(हिमाद्रि साधनम्)

दिव्यो नगाधिराजोऽयं सर्वस्य
भूलोकस्य यशः शुक्लं भारत
एष नः सर्वशक्तीनां पोषकः
युगेभ्यो रक्षकोऽस्माकं सर्व सौर
देवनयोऽयं संभूताः पूज्या भ
अत्र सप्तर्षयोऽस्माकं मानसे स्ना
नर नारायणा वत्र तेषां
अत्राश्रमाः सुखाः शान्ताः तीर्थानि
तपस्विनां तपोभूमिः शुक्लः शा
प्रपञ्चपितरा वत्र पार्वती
शत्रेभ्य जन्म तैभे च दुर्गा
स्वकृत्यैः संघशक्तेर्मा भहिम
दृष्टव्यं नित्यं मस्माभिः शान्तिर
केश्वरं क्रियते भग्नं शुक्लमा
अजस्रं रक्ष्यमेतद्धि ध्याने भा
अत्र यात्रा सदा फार्या भुक्त्वा मु
हिमाद्रिस्मरणं नित्यं निधानं
विस्मरणञ्च विज्ञेयं निदानं
रक्षन्त्यमं गिरिवरं गिरिज
लोना विलासवसति मुनिभिः

सम्पादकीय

विश्वंमरा के इस अंक में केवल हिमालय से ही सम्बंध रखने वाले लेखों का चयन न होने पर भी हिन्दी विश्वभारती के अनुसंधान विभाग यदि इसका नाम हिमालयाद्रु रखता है तो उसका कारण यही है कि वह २००० के नवविक्रम सम्बन्ध को हिमालयान्पेपी वर्ष अथवा हिमालय संस्कृति संस्मरण वर्ष के नाम से प्रसिद्ध देयना चाहता है।

हिमालय भारतीय संस्कृति और भारतीय जीवन का आदि स्रोत है। समस्त राष्ट्रों और प्रधानतया नवभारत का मद्गल इसमें ही है कि यह हिमालय की समस्त विशेषताओं से परिचिन होकर और अपने पूर्वजों के समान प्रतिक्रियात्मक शाश्वत मन्देश को सुनकर अपने आपसे इसका एक योग्य सत्पुत्र सिद्ध करने का सत्प्रयत्न करे।

तपः स्थल हिमालय माधन सम्पन्न जीवन और शंकर के शाश्वत संस्मरण का समुपदेशक है। यह नहीं चाहता कि भारत केवल इन्द्रियतृप्तिप्रधान वर्तमान मानवीय प्रवृत्तियों की ओर झुके और न यह चाहता है कि हम अपने अद्वैत आत्मगत और दुर्गाशक्ति से शून्य होकर एक निःशक्त एवं मानहीन जीवन को बिताने में अपनी मुरछा समझें।

हिमालय का इतिहास हमारा सबसे प्राचीन इतिहास है। जिस दिन से गंगा और यमुना ने इस पवित्र आर्य भूमी को सिन्धित करना प्रारम्भ किया और जिस दिन से उनकी बन्दराओं में समाधि लगा कर हमारे मिट्टी ने हमारे मरण शील प्राणी को मृत्युञ्जय का एक अमर अंश मिट्ट दिया उस दिन ही हिमालय हमारे माथ है और हम हिमालय के आदि पूजक हैं।

आज दानवों के दानवीय बुद्धों और हमारी निज्जी उन्माद से इस पृथ्वी में विघ्न उपस्थित हुआ है। हम निज के निराकरण के लिये प्रत्येक भारतीय का बर्ण्य है कि वह पूर्ण आत्म परित्याग के साथ मैकड़ों परों की पराधीनता पारण उत्तम होने वाले आत्मनिर्वाण के समस्त निर्वन मार्गों को समूह इगुनि परदे।

विद्यापदः

धामां शब्द भी गुणजनकान् स्वामी त्म. प.

काव्यलिङ्ग तथा अर्थान्तरन्यास अलङ्कार की स्वरूपसमीक्षा

डा. भीमसाहन जी शर्मा ने 'विश्वमयी' के प्रथम पत्र, एप्रिल १९४८ में प्रकाशित "अर्थान्तर न्यास और काव्यलिङ्ग अलङ्कारों के भेद की परीक्षा", नामक निबन्ध में अर्थान्तर न्यास और काव्यलिङ्ग अलङ्कारों की समीक्षा करते हुए एक निष्कर्ष निकाला है कि दोनों अलङ्कारों का भेद निम्न काव्यसत्य व साक्षात्सत्य पर आधारित है। अर्थात् अर्थान्तरन्यास में जिस अर्थ का समर्थन दिया जाता है वह अर्थ निराकाङ्क्ष होता है और काव्यलिङ्ग समर्थनीय अर्थ साक्षात्सत्य होता है। अर्थान्तरन्यास में समर्थनीय अर्थ का अलङ्कार होने पर भी उस अर्थ में इदं विश्वामयम् उद्गम करने के लिये दूसरे समर्थक वाक्य का उपादान किया जाता है, और काव्यलिङ्ग में प्रस्तुत अर्थ के साक्षात्सत्य होने से उस अलङ्कार को शान्त कर उस अर्थ को युक्तिसङ्गत बनाने तथा उसमें यथार्थता की निष्पत्ति के लिये हेतु विशेष व युक्ति विशेष का उपादान किया जाता है।

उपर्युक्त भेद का विवेचन करते हुए डा. साहिव ने समर्थनीय अर्थ की यथार्थता के विषय में समर्थन से पूर्ण पाठक की दो प्रकार की धारणाएँ मानी हैं (१) विश्वासमयी धारणा तथा (२) विश्वासाभावमयी धारणा। इन दोनों धारणाओं में विश्वामयमी धारणा का समर्थन अर्थान्तरन्यास का विषय है। और समर्थन के बाद विश्वासमयी धारणा का इदं विश्वास में परिणत हो जाना समर्थन का फल है। विश्वासाभावमयी धारणा का समर्थन काव्यलिङ्ग का विषय है। और समर्थन के बाद विश्वासाभावमयी धारणा का विश्वास में परिवर्तित हो जाना समर्थन का फल है। इन दोनों प्रकारों में प्रथम प्रकार अर्थान्तर न्यास का तथा द्वितीय प्रकार काव्यलिङ्ग का विषय है। विश्वामयमी धारणा के समर्थन की आवश्यकता इसलिए है कि उसमें यथार्थता की अनुभूति पाठक की हो, क्योंकि अनुभूति के बिना उसमें

काव्यलिङ्ग तथा अर्थान्तरन्यास अलङ्कार की स्वरूपसमीक्षा

डा. श्री प्रह्लादनन्द जी शर्मा ने 'विश्वम्भरा' के प्रथम वर्ष, तृतीय अंश में प्रकाशित "अर्थान्तर न्यास और काव्यलिङ्ग अलङ्कारों के स्वरूप की एक नव समीक्षा,, नामक निबन्ध में अर्थान्तर न्यास और काव्यलिङ्ग अलङ्कारों की समीक्षा करते हुए यह निष्कर्ष निकाला है कि दोनों अलङ्कारों का भेद निराकाङ्क्षत्वं व साकाङ्क्षत्वं पर आधारित है। अर्थात् अर्थान्तरन्यास में जिस अर्थ का समर्थन किया जाता है वह अर्थ निराकाङ्क्ष होता है और काव्यलिङ्ग समर्थनीय अर्थ साकाङ्क्ष होता है। अर्थान्तरन्यास में समर्थनीय अंश के निराकाङ्क्ष होने पर भी उस अर्थ में हृद् विश्वास उत्पन्न करने के लिये दूसरे समर्थक वाक्य का उपादान किया जाता है, और काव्यलिङ्ग में प्रस्तुत अर्थ के साकाङ्क्ष होने से उस आकाङ्क्षा को शान्त कर उस अर्थ की युक्तिसङ्गत बनाने तथा उसमें यथार्थता की निष्पत्ति के लिये हेतु विशेष व युक्ति विशेष का उपादान किया जाता है।

उपर्युक्त भेद का विवेचन करते हुए डा. साहिव ने समर्थनीय अर्थ की यथार्थता के विषय में समर्थन से पूर्व पाठक की दो प्रकार की धारणायें मानी हैं (१) विश्वासमयी धारणा तथा (२) विश्वाससामावमयी धारणा। इन दोनों धारणाओं में विश्वासमयी धारणा का समर्थन अर्थान्तरन्यास का विषय है। और समर्थन के बाद विश्वासमयी धारणा का हृद् विश्वास में परिणत हो जाना समर्थन का फल है। विश्वाससामावमयी धारणा का समर्थन काव्यलिङ्ग का विषय है। और समर्थन के बाद विश्वाससामावमयी धारणा का विश्वास में परिवर्तित हो जाना समर्थन का फल है। इन दोनों प्रकारों में प्रथम प्रकार अर्थान्तर न्यास का तथा द्वितीय प्रकार काव्यलिङ्ग का विषय है। विश्वासमयी धारणा के समर्थन की आवश्यकता इसलिये है कि उसमें यथार्थता की अनुभूति पाठक को हो, क्योंकि अनुभूति के बिना उसमें काव्यत्व नहीं बन सकता। इस

उपर्युक्त तथ्यों पर क्रमशः विचार इसलिये प्रस्तुत किया जा रहा है जिससे विद्वान् पक्ष या विपक्ष में अपने विचार प्रस्तुत कर किसी यथार्थ निर्णय पर पहुँच सकें। केवल दुराग्रहमूलक स्पष्टन व मण्टन ही इस विवेचन को लक्ष्य नहीं है।

१. प्रथम तथ्य पर सूक्ष्म दृष्टि से विचार करने पर स्पष्ट प्रतीत होता है कि श्री निश्चयनाथ द्वारा प्रतिपादित साक्षाद्भूतत्व निष्काद्भूतत्वमूलक काष्ठयलिंग अर्थान्तरन्यास का भेद सद्गत प्रतीत नहीं होता, क्योंकि अर्थान्तरन्यास में भी समर्थनीय अर्थ सर्वत्र निराकाद्भूत नहीं होता। यहाँ भी बहुत जगह समर्थनीय अर्थ में सन्देह बना रहता है। अतः इस सन्देह की निवृत्ति के लिये समर्थन वाक्य की आकाङ्क्षा बनी रहती है। जैसे—

अग्नेको एते रामो पाशुपताननेश्वरः ।

अमलाया मलानो हि यान्ति बाष्पेन बीरताम् ॥

इस पद्य में 'रामनेश्वर' की होते हुए भी अनेक राक्षसों को मार दिया। इस समर्थनीय वाक्यार्थ में 'अबेला राम अनेक शक्तियों को बैसे मारमरता है। इस अनुपपत्ति की संभावना होने से इस का निश्चयात्मक ज्ञान होता या पाठक को नहीं बन सकता। किन्तु जब अमलाय मलानुषों में अनियंत्रणीय पीरता आ जाती है, इस समर्थक वाक्यार्थ का उदाहरण करने हैं तब पूर्वोक्त सन्देह का निराकरण होकर उसका निश्चयात्मक ज्ञान हो जाता है। अतः समर्थ वाक्यार्थ में अनुपपत्ति संभावनामूलक सन्देह का निराकरण कर निश्चयात्मक ज्ञान के लिये अर्थान्तरन्यास में भी समर्थक वाक्यार्थ की आवश्यकता होती है। इस तर्क जब सामान्य द्वारा विमर्श के समर्थन स्थल में भी समर्थनीय वाक्यार्थ को समर्थक वाक्यार्थ की आवश्यकता है तब विमर्श द्वारा सामान्य के समर्थन के लो आवश्यकता होती है। जैसे—

उदकमेव कुर्वते विद्वत्पुत्रः सदा मुनेः शिष्यताम् ।

दुर्जनो मे मुने दरेऽप्यन्तराणि कपटं नृपस्य च ॥

इस उदाहरण में 'मुनी शिष्य' अर्थात् 'दुर्जन' द्वारा 'दुर्जन' की शिष्यता की उदाहरण दी गयी है। इस समर्थक वाक्यार्थ में 'मुनी शिष्य' अर्थात् 'दुर्जन' द्वारा 'दुर्जन' की शिष्यता की उदाहरण दी गयी है। इस समर्थक वाक्यार्थ में 'दुर्जन' की शिष्यता की उदाहरण दी गयी है। इस समर्थक वाक्यार्थ में 'दुर्जन' की शिष्यता की उदाहरण दी गयी है।

समर्थन चाहे सामान्य का विशेष से या विशेष का सामान्य से ही अथवा कार्य का कारण से या कारण का कार्य से तो अर्थान्तरन्यास अलङ्कार होता है। और जहां समर्थनीय अर्थ साक्षात् हो वहाँ उस आकाङ्क्षा को दूर कर उस अर्थ में औचित्य बतलाने वाला हेतु निष्पादक होता है और उस स्थल में काव्यलिङ्ग अलङ्कार होता है। यही अर्थान्तरन्यास व काव्यलिङ्ग में मौलिक भेद है। प्राचीन आलङ्कारिक मम्मट अपरत्यदीक्षित आदि ने जो यह कहा है कि समर्थ व समर्थक वाक्यों में जहाँ सामान्यविशेषभाव सम्बन्ध होता है वहाँ अर्थान्तरन्यास अलङ्कार होता है वहाँ काव्यलिङ्ग अलङ्कार होता है, वह उचित नहीं है। डा. साहिब ने भी पूर्णतया इसी तथ्य को स्वीकृत किया है। उन्होंने साक्षात् निराकाङ्क्षता मूलक इस भेद को अमिनव रूप देते हुए समर्थन से पूर्व पाठक के हृदय में विश्वासमयी व विश्वासामात्रमयी दो धारणाओं की कल्पना की है। और इस अमिनव कल्पना का मूल काव्य प्रदीप प्रभाकर की यह उक्ति है जिसका उल्लेख ऊपर किया जा चुका है।

उपर्युक्त मन्दर्भ से चार तथ्य निकलते हैं जिनका डा. साहिब ने अपने नियन्ध में यत्र तत्र निर्देश किया है:—

१. अर्थान्तरन्यास और काव्यलिङ्ग अलङ्कारों में क्रमशः समर्थनीय अर्थ की निराकाङ्क्षता तथा साक्षात्ता पर आधारित है।

२. अर्थान्तरन्यास में समर्थन से पूर्व समर्थनीय अर्थ में पाठक की विश्वासमयी धारणा होती है और काव्यलिङ्ग में समर्थन से पूर्व समर्थनीय अर्थ के प्रति विश्वासामात्रमयी धारणा।

३. अर्थान्तरन्यास अलङ्कार का मूल समर्थनीय अर्थ की समर्थन से पूर्व निराकाङ्क्षता है अतः यह निराकाङ्क्षता यदि कार्यरूप समर्थनीय अर्थ तथा कारण रूप समर्थनीय अर्थ में भी समर्थन से पूर्व विद्यमान है तो यहाँ भी अर्थान्तरन्यास अलङ्कार होता है, काव्यलिङ्ग नहीं, जैसा कि प्राचीन अलङ्कारिक मम्मट आदि ने माना है।

४. प्राचीन मम्मट, अपरत्यदीक्षित आदि आलङ्कारिकों ने समर्थन का कोई स्वरूप न बालाघर के मत इतना बत दिया है कि सामान्यविशेषभाव सम्बन्ध में अर्थान्तरन्यास तथा कार्य कारण मार सम्बन्ध में काव्यलिङ्ग अलङ्कार होता है।

उपर्युक्त तथ्यों पर क्रमशः विचार इसलिये प्रस्तुत किया जा रहा है जिससे विद्वान् पक्ष या विपक्ष में अपने विचार प्रस्तुत कर किसी यथार्थ निर्णय पर पहुँच सकें। केवल दुराग्रहमूलक गण्डन व मण्डन ही इस विवेचन का लक्ष्य नहीं है।

१. प्रथम तथ्य पर सूक्ष्म दृष्टि से विचार करने पर स्पष्ट प्रतीत होता है कि श्री विश्वनाथ द्वारा प्रतिपादित साक्षाद्भूतत्व निकाद्भूतरमूलक काव्यलिङ्ग अर्थान्तरन्यास का भेद सङ्गत प्रतीत नहीं होता, क्योंकि अर्थान्तरन्यास में भी समर्थनीय अर्थ सर्वत्र निराकाङ्क्ष नहीं होता। यहाँ भी बहुत जगह समर्थनीय अर्थ में सन्देह बना रहता है। अतः उस सन्देह की निवृत्ति के लिये समर्थक वाक्य की आकाङ्क्षा बनी रहती है। जैसे—

अदन्तेवो रणे रामो बाधुपानागनेवशः ।

अममथा ममन्तो हि यन्नि बान्धवो बोरगान ॥

इस पद्य में 'रामने एकाकी होने हुए भी अनेक राक्षसों को मार दिया' इस समर्थनीय वाक्यार्थ में 'अकेला राम अनेक स्थितियों को बेते मारगढ़ता है। इस अनुपपत्ति की संभावना होने से इस का निश्चयात्मक ज्ञान होता या पाठक को नहीं बन सकता ! किन्तु जब अमहाय महायुद्धों में अनिर्वचनीय घोरता आ जाती है, इस समर्थक वाक्यार्थ का उपादान करने हैं तब पूर्णतः सन्देह का निराकरण होकर उसका निश्चयात्मक ज्ञान हो जाता है ! अतः समर्थक वाक्यार्थ में अनुपपत्ति संभावनामूलक सन्देह का निराकरण कर निश्चयात्मक ज्ञान के लिये अर्थान्तरन्यास में भी समर्थक वाक्यार्थ की आकाङ्क्षा होती है। इस तरह जब सामान्य द्वारा विशेष के समर्थन स्थान में भी समर्थनीय वाक्यार्थ को समर्थक वाक्यार्थ की आकाङ्क्षा है तब विशेष द्वारा सामान्य के समर्थन में तो आकाङ्क्षा होती ही। जैसे—

अदन्तेवो कुरे विद्वन्मम ममन्तो विद्वन्मम ॥

मूर्खः कुरे कुरे तद्वन्मम ममन्तो विद्वन्मम ॥

इस उदाहरण में 'मूर्खी एवं अदन्ति इस दोषों द्वारा ही हमारे का लक्षण ही बनता है इस समर्थक वाक्यार्थ में 'मूर्खी एवं अदन्ति हमारे ही दोषों से हमारे का लक्षण बन सकता है, इसलिये अनुपपत्ति की संभावना उत्पन्न है का यह समर्थक वाक्यार्थ सही-सही व सत्य है।

इस उक्ति के द्वारा इस तथ्य का स्पष्टीकरण भी कर दिया है। साहित्यदर्पण के टीकाकार रामचरण तर्कवागीश ने भी 'समर्थने-उपपादने-संशयायोग्य-स्थानिरूपानुपपत्तिनिराकरणेन दृढ प्रतिपत्ति विषयः क्रियते इति यावत्' इस उक्ति के द्वारा प्रस्तुत अर्थ में संशय, अयोग्यता आदि अनुपपत्ति का निराकरण निश्चयात्मक ज्ञान उत्पन्न करना समर्थन है, यह स्पष्ट बतलाया है। इस प्रकार सर्वथा निराकांक्षता अर्थान्तरन्यास में नहीं होनी। इसीलिये अलङ्कार सर्वस्य के टीकाकार जयरथ ने बतलाया है कि 'लोकोत्तरं परितम्' इत्यादि अर्थान्तरन्यास के उदाहरण में विशेष रूप अगस्त्यवृत्तान्त के कथन न करने पर 'पुत्रयो' का परित ही प्रतिष्ठा का कारण है उक्त वृत्त नहीं। इस सामान्य अर्थ की सिद्धि नहीं होती। जहाँ प्रस्तुत अर्थ स्वतःसिद्ध होता है उसके उपपादन की आवश्यकता नहीं किन्तु प्रतीतिविशदता के लिये विशेष अर्थ का उपादन किया जाना है यहाँ उदाहरण अलङ्कार होता है।

अर्थान्तरन्यास में समर्थन से पूर्व समर्थनीय अर्थ में पाठक की विद्यासमग्री भारणा होनी है और काव्यलिङ्ग में विद्यासाभावमरी धारणा। डा. साहिब की इस भारणा का मूल जैसा मैं पहिले बतला चुका हूँ, काव्य-प्रदीप प्रभाकर की यह उक्ति है:-

'उक्तार्थे दृढ प्रत्ययः तथापि अर्थान्तरन्यासः संशयायोग्यः' इति ।

किन्तु यहाँ प्रत्यय का अर्थ ज्ञान है न कि विद्याम। दृढ प्रत्यय का वा अर्थ यहाँ पर निश्चयात्मक ज्ञान है न कि दृढ विद्याम। इसी तथ्य को पहिलेतराज जगन्नाथ ने 'समर्थन चेदमेवमनेयं वा स्यादिति संशयाग्य प्रतिपत्तिरुद्भवमित्यमेवेति दृढ प्रत्ययः निश्चय इति यावत्' इस वाक्य के द्वारा स्पष्ट कर दिया है। साहित्यदर्पण के टीकाकार रामचरण तर्कवागीश ने इसीलिये

१. लोकोत्तरं परितमर्पदति प्रतिष्ठा,

पुत्रं वृत्तं नहि निमित्तमज्ञानात् ।

यादिविद्वाननुतेः कलमना प्रवृत्ति,

अज्ञानिना पुनः पुनः पुनः पुनः ॥

अपराधमर्थः १० १४०

२. लोकोत्तरं परितमर्पदति प्रतिष्ठा, १० १४० १४०

समर्थन योग्य बनलाता है अर्थात् उसके समर्थन की अपेक्षा है, न कि वहाँ प्रस्तुत अर्थ स्वतः सिद्ध (निराकाङ्क्ष) होता है अतः प्रस्तुत अर्थ की आकाङ्क्षा या निराकाङ्क्षा के आधार पर वाक्यलिङ्ग व अर्थान्तरन्यास का भेद नहीं माना जा सकता क्योंकि अनुपपत्ति संभावना मूलक संशयादि की निवृत्ति के लिए अर्थान्तरन्यास में प्रस्तुत अर्थ को अप्रस्तुत अर्थ की आकाङ्क्षा या अपेक्षा है। इस प्रकार दोनों ही अलङ्कारों में प्रकृतार्थोपपादकता समान है। अतः इनमें ही यही भेद मानना उचित है कि जहाँ सामान्यविशेष साध सध्यन्ध समर्थ्य व समर्थक में ही यहाँ अर्थान्तरन्यास तथा जहाँ समर्थ्य व समर्थक में कार्यकारणसाध सध्यन्ध ही यहाँ वाक्यलिङ्ग अलङ्कार होता है।

यदि यह कहा जाय कि जब प्रकृतार्थोपपादकता समान रूप से दोनों समान रहती है तब सामान्य विशेषसाध सध्यन्ध व कार्यकारणसाध सध्यन्ध इस सध्यन्ध भेद के कारण ही दो अलङ्कार मानना कैसे मङ्गल हो सकता है तो इस का यही उत्तर है कि समरकार मूलक सामान्य भेद के कारण भी अलङ्कारों का भेद होता है। जैसे उपमा, अनन्यय, व उपमेयोपमा में उपमान व उपमेय के सादृश्य के समान होने पर भी अवांतर भेदों के कारण तीनों को भिन्न भिन्न अलङ्कार माना गया है। कार्यकारणसाध में अर्थान्तरन्यास की स्वीकार करने वाले अलङ्कार सर्वस्यकार तथा विद्वन्नाथ भी कार्यकारणसाध में वाक्यलिङ्ग अलङ्कार भी स्वीकार करने हैं। जैसे विद्वन्नाथ अनुमान, वाक्य-लिङ्ग व अर्थान्तरन्यास तीनों अलङ्कारों को हेतुसाम्य मानने हुए भी हेतु के अवांतर (साधन, निराकाङ्क्ष, समर्थक) भेदों के कारण तीनों को पृथक् अलङ्कार मानने हैं। एतन्मते व अर्थान्तरन्यास में समर्थन की समानता होने हुए भी जहाँ सामान्य से विशेष अथवा विशेष से सामान्य का समर्थन होता है वहाँ अर्थान्तरन्यास, तथा जहाँ विशेष से विशेष का समर्थन होता है वहाँ एतन्मते इस प्रकार पृथक् दो अलङ्कारों की संज्ञा स्वीकृत की गयी है। इसी प्रकार यदि सामान्य विशेष साध व कार्यकारण साध के कारण दो अलङ्कारों की संज्ञा दी गयी है तो क्या आपत्ति है। इस सन्दर्भ में यह सिद्ध हो जाता है कि कार्यकारणसाध व अर्थान्तरन्यास अलङ्कारों का अस्तिभाव भेद बन सकता है, और इस भेद को स्वीकार करने पर कार्यकारणसाध में अर्थान्तरन्यास अलङ्कार नहीं बन सकता।

और मूलक विचार को ही लेते अलङ्कारों में अलङ्कारों के भेदों को ही लेते अलङ्कार भेद सिद्ध होता है। यही बात यदि मैं अलङ्कारों की ही लेता हूँ

आपाततः अनुपपन्न है। इस भेद को मानने पर कार्यकारणभाव में अर्थान्तर-
न्यास अलङ्कार नहीं बन सकता। क्योंकि 'पृथ्वी' स्थिरा भव, इत्यादि उदाहरण
में पृथ्वी आदि को स्थिरता में प्रवृत्त करना रूप कार्य, बिना कारण के सर्वथा
अनुपपन्न है। अपने अपने कार्यों में स्वतः प्रवृत्त पृथिव्यादि को उस कार्य में
सदसा प्रवृत्त करना (प्रवर्तकत्व) रूप कार्य किमी विशेष कारण के बिना कैसे
पटित हो सकता है। अतः कार्यकारण भाव में हेतूपपादन के बिना कार्य रूप वाच-
यार्थ के सर्वथा अनुपपन्न होने से काव्यलिङ्ग ही बन सकता है अर्थान्तरन्यास नहीं।
प्रकारान्तर में भी काव्यलिङ्ग 'अर्थान्तरन्यास' का भेद किया जा सकता है। जैसे:-

जहाँ अनुपपन्नमानस्य से सम्भावित सामान्य व विशेष के उपादान के लिए प्रमत्तः विशेष रूप व सामान्य रूप उदाहरण वाक्य का उपन्यास किया जाता। यहाँ अर्थान्तरन्यास होता है। और जहाँ म्यतः अनुपपन्न अर्थ के उपादान के लिये वाक्यार्थ या पदार्थ रूप हेतु का उपादान किया जाता है किन्तु उदाहरण वाक्य का उपादान नहीं किया जाता वहाँ काव्यलिङ्ग होता है। उपर्युक्त उदाहरणों से स्पष्ट है कि अर्थान्तरन्यास में समर्थन के लिए उदाहरण वाक्य का उपन्यास किया गया है और काव्यलिङ्ग में उदाहरण वाक्य का उपन्यास नहीं। उदाहरण वाक्य का उपन्यास दृष्टान्त में भी होता है अतः इसमें अर्थान्तरन्यास का भेद करने के लिये यह स्वीकार करना पड़ा कि दृष्टान्त में सामान्य का सामान्य से व विशेष का विशेष से समर्थन किया जाता है और अर्थान्तरन्यास में सामान्य से उपर्युक्त भेद को मानने पर भी कार्यकारणभाव में काव्यलिङ्ग ही बन सकता है अर्थान्तरन्यास नहीं, क्योंकि कार्यकारणभाव द्वारा समर्थन में दृष्टान्त दायी-तिव भाव नहीं बन सकता।" इसलिये विद्वत् काय ने कहा है:-

[illegible][illegible]
$$f(x) = \frac{1}{2}x^2 - \frac{1}{3}x^3 + \frac{1}{4}x^4 - \frac{1}{5}x^5 + \frac{1}{6}x^6 - \frac{1}{7}x^7 + \frac{1}{8}x^8 - \frac{1}{9}x^9 + \frac{1}{10}x^{10} - \frac{1}{11}x^{11} + \frac{1}{12}x^{12} - \frac{1}{13}x^{13} + \frac{1}{14}x^{14} - \frac{1}{15}x^{15} + \frac{1}{16}x^{16} - \frac{1}{17}x^{17} + \frac{1}{18}x^{18} - \frac{1}{19}x^{19} + \frac{1}{20}x^{20} - \frac{1}{21}x^{21} + \frac{1}{22}x^{22} - \frac{1}{23}x^{23} + \frac{1}{24}x^{24} - \frac{1}{25}x^{25} + \frac{1}{26}x^{26} - \frac{1}{27}x^{27} + \frac{1}{28}x^{28} - \frac{1}{29}x^{29} + \frac{1}{30}x^{30} - \frac{1}{31}x^{31} + \frac{1}{32}x^{32} - \frac{1}{33}x^{33} + \frac{1}{34}x^{34} - \frac{1}{35}x^{35} + \frac{1}{36}x^{36} - \frac{1}{37}x^{37} + \frac{1}{38}x^{38} - \frac{1}{39}x^{39} + \frac{1}{40}x^{40} - \frac{1}{41}x^{41} + \frac{1}{42}x^{42} - \frac{1}{43}x^{43} + \frac{1}{44}x^{44} - \frac{1}{45}x^{45} + \frac{1}{46}x^{46} - \frac{1}{47}x^{47} + \frac{1}{48}x^{48} - \frac{1}{49}x^{49} + \frac{1}{50}x^{50} - \frac{1}{51}x^{51} + \frac{1}{52}x^{52} - \frac{1}{53}x^{53} + \frac{1}{54}x^{54} - \frac{1}{55}x^{55} + \frac{1}{56}x^{56} - \frac{1}{57}x^{57} + \frac{1}{58}x^{58} - \frac{1}{59}x^{59} + \frac{1}{60}x^{60} - \frac{1}{61}x^{61} + \frac{1}{62}x^{62} - \frac{1}{63}x^{63} + \frac{1}{64}x^{64} - \frac{1}{65}x^{65} + \frac{1}{66}x^{66} - \frac{1}{67}x^{67} + \frac{1}{68}x^{68} - \frac{1}{69}x^{69} + \frac{1}{70}x^{70} - \frac{1}{71}x^{71} + \frac{1}{72}x^{72} - \frac{1}{73}x^{73} + \frac{1}{74}x^{74} - \frac{1}{75}x^{75} + \frac{1}{76}x^{76} - \frac{1}{77}x^{77} + \frac{1}{78}x^{78} - \frac{1}{79}x^{79} + \frac{1}{80}x^{80} - \frac{1}{81}x^{81} + \frac{1}{82}x^{82} - \frac{1}{83}x^{83} + \frac{1}{84}x^{84} - \frac{1}{85}x^{85} + \frac{1}{86}x^{86} - \frac{1}{87}x^{87} + \frac{1}{88}x^{88} - \frac{1}{89}x^{89} + \frac{1}{90}x^{90} - \frac{1}{91}x^{91} + \frac{1}{92}x^{92} - \frac{1}{93}x^{93} + \frac{1}{94}x^{94} - \frac{1}{95}x^{95} + \frac{1}{96}x^{96} - \frac{1}{97}x^{97} + \frac{1}{98}x^{98} - \frac{1}{99}x^{99} + \frac{1}{100}x^{100} - \frac{1}{101}x^{101} + \frac{1}{102}x^{102} - \frac{1}{103}x^{103} + \frac{1}{104}x^{104} - \frac{1}{105}x^{105} + \frac{1}{106}x^{106} - \frac{1}{107}x^{107} + \frac{1}{108}x^{108} - \frac{1}{109}x^{109} + \frac{1}{110}x^{110} - \frac{1}{111}x^{111} + \frac{1}{112}x^{112} - \frac{1}{113}x^{113} + \frac{1}{114}x^{114} - \frac{1}{115}x^{115} + \frac{1}{116}x^{116} - \frac{1}{117}x^{117} + \frac{1}{118}x^{118} - \frac{1}{119}x^{119} + \frac{1}{120}x^{120} - \frac{1}{121}x^{121} + \frac{1}{122}x^{122} - \frac{1}{123}x^{123} + \frac{1}{124}x^{124} - \frac{1}{125}x^{125} + \frac{1}{126}x^{126} - \frac{1}{127}x^{127} + \frac{1}{128}x^{128} - \frac{1}{129}x^{129} + \frac{1}{130}x^{130} - \frac{1}{131}x^{131} + \frac{1}{132}x^{132} - \frac{1}{133}x^{133} + \frac{1}{134}x^{134} - \frac{1}{135}x^{135} + \frac{1}{136}x^{136} - \frac{1}{137}x^{137} + \frac{1}{138}x^{138} - \frac{1}{139}x^{139} + \frac{1}{140}x^{140} - \frac{1}{141}x^{141} + \frac{1}{142}x^{142} - \frac{1}{143}x^{143} + \frac{1}{144}x^{144} - \frac{1}{145}x^{145} + \frac{1}{146}x^{146} - \frac{1}{147}x^{147} + \frac{1}{148}x^{148} - \frac{1}{149}x^{149} + \frac{1}{150}x^{150} - \frac{1}{151}x^{151} + \frac{1}{152}x^{152} - \frac{1}{153}x^{153} + \frac{1}{154}x^{154} - \frac{1}{155}x^{155} + \frac{1}{156}x^{156} - \frac{1}{157}x^{157} + \frac{1}{158}x^{158} - \frac{1}{159}x^{159} + \frac{1}{160}x^{160} - \frac{1}{161}x^{161} + \frac{1}{162}x^{162} - \frac{1}{163}x^{163} + \frac{1}{164}x^{164} - \frac{1}{165}x^{165} + \frac{1}{166}x^{166} - \frac{1}{167}x^{167} + \frac{1}{168}x^{168} - \frac{1}{169}x^{169} + \frac{1}{170}x^{170} - \frac{1}{171}x^{171} + \frac{1}{172}x^{172} - \frac{1}{173}x^{173} + \frac{1}{174}x^{174} - \frac{1}{175}x^{175} + \frac{1}{176}x^{176} - \frac{1}{177}x^{177} + \frac{1}{178}x^{178} - \frac{1}{179}x^{179} + \frac{1}{180}x^{180} - \frac{1}{181}x^{181} + \frac{1}{182}x^{182} - \frac{1}{183}x^{183} + \frac{1}{184}x^{184} - \frac{1}{185}x^{185} + \frac{1}{186}x^{186} - \frac{1}{187}x^{187} + \frac{1}{188}x^{188} - \frac{1}{189}x^{189} + \frac{1}{190}x^{190} - \frac{1}{191}x^{191} + \frac{1}{192}x^{192} - \frac{1}{193}x^{193} + \frac{1}{194}x^{194} - \frac{1}{195}x^{195} + \frac{1}{196}x^{196} - \frac{1}{197}x^{197} + \frac{1}{198}x^{198} - \frac{1}{199}x^{199} + \frac{1}{200}x^{200} - \frac{1}{201}x^{201} + \frac{1}{202}x^{202} - \frac{1}{203}x^{203} + \frac{1}{204}x^{204} - \frac{1}{205}x^{205} + \frac{1}{206}x^{206} - \frac{1}{207}x^{207} + \frac{1}{208}x^{208} - \frac{1}{209}x^{209} + \frac{1}{210}x^{210} - \frac{1}{211}x^{211} + \frac{1}{212}x^{212} - \frac{1}{213}x^{213} + \frac{1}{214}x^{214} - \frac{1}{215}x^{215} + \frac{1}{216}x^{216} - \frac{1}{217}x^{217} + \frac{1}{218}x^{218} - \frac{1}{219}x^{219} + \frac{1}{220}x^{220} - \frac{1}{221}x^{221} + \frac{1}{222}x^{222} - \frac{1}{223}x^{223} + \frac{1}{224}x^{224} - \frac{1}{225}x^{225} + \frac{1}{226}x^{226} - \frac{1}{227}x^{227} + \frac{1}{228}x^{228} - \frac{1}{229}x^{229} + \frac{1}{230}x^{230} - \frac{1}{231}x^{231} + \frac{1}{232}x^{232} - \frac{1}{233}x^{233} + \frac{1}{234}x^{234} - \frac{1}{235}x^{235} + \frac{1}{236}x^{236} - \frac{1}{237}x^{237} + \frac{1}{238}x^{238} - \frac{1}{239}x^{239} + \frac{1}{240}x^{240} - \frac{1}{241}x^{241} + \frac{1}{242}x^{242} - \frac{1}{243}x^{243} + \frac{1}{244}x^{244} - \frac{1}{245}x^{245} + \frac{1}{246}x^{246} - \frac{1}{247}x^{247} + \frac{1}{248}x^{248} - \frac{1}{249}x^{249} + \frac{1}{250}x^{250} - \frac{1}{251}x^{251} + \frac{1}{252}x^{252} - \frac{1}{253}x^{253} + \frac{1}{254}x^{254} - \frac{1}{255}x^{255} + \frac{1}{256}x^{256} - \frac{1}{257}x^{257} + \frac{1}{258}x^{258} - \frac{1}{259}x^{259} + \frac{1}{260}x^{260} - \frac{1}{261}x^{261} + \frac{1}{262}x^{262} - \frac{1}{263}x^{263} + \frac{1}{264}x^{264} - \frac{1}{265}x^{265} + \frac{1}{266}x^{266} - \frac{1}{267}x^{267} + \frac{1}{268}x^{268} - \frac{1}{269}x^{269} + \frac{1}{270}x^{270} - \frac$$

(११)

में उदाहरण रूप अर्थान्तर का उपयोग किया जाता है। 'अर्थान्तरान्तर' भी अन्तरलि में इसी रूप का स्पष्टीकरण कर रहा है। अन्तः कार्यकारण संबंध अन्तर्निष्ठ अन्तर्गत मानना प्राचीनों का सर्वथा सङ्गत है।

डा. मादिक का यह कथन 'वे विज्ञान समर्थन का शब्द न हो' में कुछ गड़बड़ देते हैं कि अर्थान्तरान्तरान्तर में समर्थन है' भी गलत नहीं समझ होता। इन व्याख्याकारों ने अर्थान्तर का शब्द गलत माना है। तन्निहाय तन्मन्त्र ने अर्थान्तरान्तर का शब्द ही 'अर्थान्तर' और 'अर्थान्तर' या अर्थान्तर' संशय का यह शब्द इतिहास में

डा० रामगोपाल शर्मा: विनेश: एम. ए., पी.एच्. जी.

काव्य की परम्परा

य धर्म-साधना के इतिहास में शिव का अत्यन्त महत्त्व पूर्ण मान्यता की आस्तिकता के प्राचीनतम स्रोत हैं। प्रागैतिहासिक काल भारतीय जनता विभिन्न रूपों में उनकी पूजा करती आ रही है। राग्य, योग आदि किसी भी मार्ग से उनकी साधना की जा सका और निराकार का भी उनके सम्यग्ध में कोई मौलिक देवताओं में वे महादेव है, त्रिदेव-मंडल में शीर्षस्थ और ईश्वर । भारतीय संस्कृति के सभी प्रमुख स्रोतों का उनसे संगीत आदि कलाओं तथा आयुर्वेद, व्याकरण आदि उपदेष्टा माने जाते हैं। भारतीय संस्कृति की वे सबसे पुराने सूत्र हैं। उनकी आर्य और अनाय न कहा जा सकता है। पूर्व से पश्चिम तक और उत्तर से भारत में शिव-मन्दिरों और तीर्थों का प्रसार है तथा भेद बिना सभी लोग पूर्ण श्रद्धा और विश्वास के हैं।

संस्कृति के समान ही भारतीय साहित्य में भी शिव । अनिष्ट सम्बन्ध है। ऋग्वेद में अब तक जितना उत्तराधिकारिणी राष्ट्रमाया हिन्दी में लिखा गया अत्यन्त परम्परा मिलती है। यह परम्परा ऋग्वे है। उसके वंशम अष्टल के सूक्त ६०, मंत्र ४

शं अजनिष्ठाय एते,

मशान्तरा यदधुः सीनगावः ।

विता स्व पा रुद्र एषाः

मुद्रा पृथिनः मुद्रितः नरदभ्यः ॥

में उदाहरण रूप अर्थान्तर का उपयोग किया जाता है । 'अर्थान्तरन्यास' भी व्युत्पत्ति में इसी तथ्य का स्पष्टीकरण कर रहा है । अतः कार्यकारणमय काव्यलिङ्ग अलङ्कार मानना प्राचीनों का सर्वथा सङ्गत है ।

डा. मादिय का यह कथन 'वे विद्वान् समर्थन का स्वरूप न पतनें यत्न यह कह देते हैं कि अर्थान्तरन्यास में.... समर्थन है' भी उचित नहीं प्रतीत होता । इन आलङ्कारिकों ने समर्थन का स्वरूप यत्नलाया है । पण्डितराज जगन्नाथ ने अर्थान्तरन्यास का स्वरूप यत्नलाया है । 'समर्थनं चेद्मेवमेवमनेयं वा स्यादिति संशयस्य प्रति बन्धक इदमिदमेवमेव प्रत्यय' निश्चय इति यावत् । रस गङ्गाधर ।

डा० रामगोपाल शर्मा: दिनेश: एम. ए., पी.एच्. डी.

शिव-काव्य की परम्परा

भारतीय धर्म-साधना के इतिहास में शिव का अत्यन्त महत्वपूर्ण स्थान है। वे मानव की आस्तिकता के प्राचीनतम स्रोत हैं। प्रागैतिहासिक काल से अद्यावधि भारतीय जनता विभिन्न रूपों में उनकी पूजा करती आ रही है। ज्ञान, भक्ति, वैराग्य, योग आदि किसी भी मार्ग से उनकी साधना की जा सकती है। साकार और निराकार का भी उनके सम्बन्ध में कोई मौलिक विवाद नहीं है। देवताओं में वे महादेव हैं, त्रिदेव-मंडल में शीर्षस्थ और ईश्वर की प्राचीनतम कल्पना। भारतीय संस्कृति के सभी प्रमुख स्रोतों का उनसे सम्बन्ध है। नाट्य, नृत्य, संगीत आदि कलाओं तथा आयुर्वेद, व्याकरण इत्यादि विद्याओं के वे आदि उपदेष्टा माने जाते हैं। भारतीय संस्कृति की एकता और अखण्डता के वे सघन पुराने सूत्र हैं। उनकी आर्ष और अनार्ष दोनों संस्कृतियों का संगम कहा जा सकता है। पूर्व से पश्चिम तक और उत्तर से सुदूर दक्षिण तक समस्त भारत में शिव-मन्दिरों और तीर्थों का प्रसार है तथा वय, वर्ग पर्व, वर्ण के भेद बिना सभी ब्रह्मा और विश्वास के साथ उनकी पूजा करते

अर्धान्- “हम मध ज्येष्ठ, कनिष्ठ, लघु, उच्च के भेद से रहित है। हम मध मिलकर मौमाम्य के लिए उन्नतिशील हैं। कल्याणकारी ज्येष्ठ-कर्मा रत्न परमेश्वर हम मधके पिता हैं तथा सबको सुख देने वाली, सुन्दर दूध पिलाकर पोषण करने वाली प्रकृति हम मध की मां है।

ऋग्वेद में रुद्र सम्बन्धी इस प्रकार के कई मंत्र हैं। उन मंत्रों में शिव-काव्य के ये प्रारम्भिक श्रौत छिपे हुए हैं, जिनसे उद्गमित होकर स्तवन-परक शिवकाव्य एवं कथा परक शिव काव्य की दो भिन्न धाराएं अलग-अलग रूप में भारतीय साहित्य की विराट् भूमि पर प्रवाहित होती हुई अब तक चली आ रही हैं। उपर्युक्त मंत्र के माथों में उस कल्पना के बीज भी छिपे हुए हैं जिसने सिन्धु-घाटी की सभ्यता में पृथक पृथक पूजित स्त्री-देवता एवं पुरुष-देवता-को प्रकृति-और रुद्र या शक्ति और शिव के दाम्पत्य सूत्र में बांधा और उसके आधार पर अनेक शिव-कथाओं का विकास हुआ।

वेदों के पश्चात् समूह में जो लौकिक काव्य लिखा गया उसमें वाल्मीकि रामायण आदि-काव्य के रूप में प्रतिष्ठित है। इस ग्रंथ में राम कथा के साथ शिव काव्य के स्तवन परक तथा काव्य-परक दोनों रूपों का विकास मिलता है। महाभारत में भी विभिन्न शिव-कथाओं का कई वर्षों में रोचक ढंग से वर्णन किया गया है। ब्रह्मा, विष्णु तथा अन्य प्रमुख पात्र कृपा या वरदान पाने के लिए बड़ी ब्रह्मा के साथ के साथ शिव का स्तवन करते हैं। सारंगीय ग्रन्थों में भी मंगलाचरण आदि के रूप में और पुराणों में मयंत्र के तत्कृष्ट शिव काव्य उदाहरण विचरे पड़े हैं।

शिव काव्य की यह स्पष्ट परम्परा आगे चलकर स्थान-ग्रन्थों के रूप में विकसित हुई। फलतः स्तवन-परक तथा कथा परक दोनों प्रकार के अनेक मौलिक शिव-काव्यों का प्राणयन हुआ।

स्तवन परक स्वतन्त्र शिव काव्य में प्राचीनता की दृष्टि से बान के चण्डीशतक का विशेष महत्व है। इसमें शक्ति के मंदभे में शिव की महिमा का वर्णन मिलता है। प्रसिद्ध दशमिक शंकराचार्य ने भी “शिवाराधनमापन श्लोत्र” मवाग्यष्टक, “आनन्दलहरी” या “शिवानन्द लहरी” तथा “शिवभुजंगस्तोत्र” आदि कई शिव-स्तवन ग्रन्थ लिखे, जिनमें शिवानन्द लहरी का विशेष महत्व

है। इस ग्रन्थ में आत्मोद्धार के लिए आचार्य शंकर ने शिव के प्रति जो भाव प्रकट किए हैं, उनके आगे शृङ्ख के प्रति सूर की इठोक्तियाँ भी नीरस जान पड़ती हैं।

मयन परक ग्रन्थ शिव-काव्यों में कदमीरी कवि पुष्पदंत का "शिव-महिम्नस्तव," आनन्दवर्धन का 'देवीशतक,' उत्पलदेव का स्तोत्रावली, जगद्धर-भट्ट का 'स्तुतिकुमुमांजलि' आदि ग्रन्थ विशेष महत्वपूर्ण हैं। इन ग्रन्थों में शिव के सर्व-कल्याणकारी और उद्धार रूप का पूर्ण तन्मयता से चित्रण किया गया है तथा उनकी शक्ति को जीव मात्र की रक्षा में तत्पर दिखलाया गया है। प्रसंग परा शिव और शक्ति के निवास-स्थल हिमालय शिखर कैलास की सुपमा, उनके साथ प्रकृति की मनोरमता तथा गंगा की पवित्रता आदि के सरस वर्णनों की भी स्थान मिला है। भूमि के मुकुट उस हिमालय की ओर आँख ठठाने वाले अमुरों का संहार करने में शिव की शक्ति किम प्रकार सफल होती है, यह समस्त स्तयन काव्यों की वर्णना का परम लक्ष्य है।

अन्य ग्रन्थग्रन्थकाव्यों की परम्परा में कालिदास-कृत 'कुमारसंभव' का नाम सर्वसे पहले आता है। यह १७ सर्गों का एक श्रेष्ठ महाकाव्य है। विद्वानों ने इसके प्रारम्भिक आठ सर्गों को ही कालिदास कृत माना है। इस महाकाव्य में शिव और पार्वती के दाम्पत्य सुख में जुड़ने के लिए दिए गए तप तथा जीवन-याग संयम, योग एवं सदाचार का अंज पूरा वर्णन करते कवि दोनों का लौकिक रीति से परिणय कराता है। उसके पदचान् अप्सम सर्गों में, अमुर-संहार में लक्ष्मण भक्तान की उत्पत्ति को ध्येय बनाकर दाम्पत्य-संयोग का विनृत वर्णन किया गया है बिष्णु, इन्द्र, आदि देवताओं की मनोरथ, सिद्धि ही इस संयोग का मूल हेतु है। अन्त में कुमार की उत्पत्ति और उसके द्वारा देव-गेता का नेतृत्व प्रदण कर आनशापी तारकामुर का संहार दिखाया गया है। इस प्रकार यह काव्य हिमालय के इस ओजस्वी वर्णन से प्रारम्भ होकर—

कल्पयन्मदनं दिशि देवताः ॥

॥ गन्तव्यं ननु ननु देवताः ॥

पुनरपि ननु देवताः ॥

ननु देवताः ननु देवताः ॥

दृष्टि-कल्याण के लिए असुर-संहार के साथ समायोजित है। भाषा-मिश्र-मंजना, काव्य-कला एवं महान उद्देश्य की दृष्टि से यह महाकाव्य संस्कृत-साहित्य का ही नहीं विश्व साहित्य का एक भेद्य रत्न है।

“कुमारसंभव” के पश्चात् शिव-सम्बन्धी तिन प्रबन्ध-काव्यों का विशेष महत्त्व है, उनमें किराताजुनीय, हरविजय, श्रीकण्ठचरित, ‘पार्वतीरुक्मिणीय’ है ‘हरचरितचिन्तामणि’ आदि महाकाव्य आकार तथा कवित्व की दृष्टि से ही नहीं, जीवन की विराट् और रमणीय अभिव्यक्ति की दृष्टि से भी संस्कृत के भेद्यतम ग्रन्थ हैं। इन सभी महाकाव्यों में ज्ञाततायी और आकाशक असुरों के यथ के लिए देव-पौरुष की तत्परता, तपस्या, एक निष्ठता अद्भुत शौर्य एवं पराक्रम का ओज पूर्ण वर्णन किया गया है। मारविकृत किराताजुनीय में अर्जुन अनाचारी कौरवों का संहार करने के लिए तपस्या करके शिव से पाशुपत अस्त्र प्राप्त करते हैं। ५० सर्गों के विशाल महाकाव्य हर विजय में कश्मीरी कवि रत्नाकर ने शिव-द्वारा अंधकासुर-वध की कथा को चित्रित किया है। संस्कृत कवि ने श्रीकण्ठ चरित्र नामक महाकाव्य में शिव द्वारा त्रिपुर संहार की कथा का २५ सर्गों में अत्यन्त मनोरम तथा ओज-पूर्ण शैली में वर्णन किया है। ‘पार्वती रुक्मिणीय’ में विद्यामाधव ने शिव-पार्वती तथा कृष्ण-रुक्मिणी के विवाहों को वर्णन का विषय बनाया है, किन्तु वास्तव में यह ग्रन्थ अप्रत्यक्ष रूप से अनाचारों की कुचलने के लिए नई शक्ति के वर्णन का महाकाव्य है। जयरथ नाम के एक कश्मीरी कवि ने ३२ सर्गों का ‘हरचरितचिन्तामणि’ महाकाव्य लिखकर एक और ही अपनी अद्भुत काव्य-दक्षता का परिचय दिया है और दूसरी और उसने जीवन की सफलता और आस्था की गहरी आध्यात्मिक जीवन-दृष्टि प्रदान की है।

संस्कृत के विराट् परिवेश में स्तवन तथा कथा की विभिन्न भूमियों से होती हुई शिव-काव्य धारा जब हिन्दी-साहित्य के क्षेत्र में हुई तो उसे एक विचित्र स्थिति का सामना करना पड़ा। धार्मिक विश्वासों की अराजकता के कारण लोग यह भूल चुके थे कि साकार और निराकार में कोई भेद नहीं है, न भक्ति और योग के लक्ष्यों में कोई विरोध है। वे विष्णु और उनके अवतारों को शिव के पृथक् मानकर परस्पर झगड़ रहे थे। शिव-काव्य-धारा ने इस वि

को साक्षात् करने के लिए अपने स्तवत्र अभित्व की र

अतः भक्ति कालीन हिन्दी काव्य में शिव-काव्य एक अन्तर्धारा के रूप में विकसित हुआ। तुलसी की 'रामचरितमानस' शिव-पार्वती के सम्वाद के रूप में लिखी गई। उसके आरम्भ में शिव-पार्वती का विवाह, मध्य में शिवोपासना की स्थापना और अन्त में रामराज्य के रूप में जीवन में शिव तत्व की अवतारणा दिखाने का यही रहस्य है। तुलसी के हनुमान शिव के ही एकादश रुद्र रूप हैं, जिनकी शक्ति पर राम की उन्नति निर्भर है। 'पार्वतीमंगल' में तुलसी ने शिव-पार्वती के विवाह का वर्णन करके शिव काव्य धारा की स्वतन्त्र परम्परा को भी आगे बढ़ाया। उनकी 'विनयपत्रिका' आदि कृतियों में शिव स्तवन की परम्परा मिलती है। सूर ने अपने पदों में शिव कथा और शिव भक्ति का वर्णन किया है। जायसी ने भी रतनसेन की सफलता शिव की कृपा पर निर्भर दिखाई है तथा कबीर का निरंजन शिव का ही एक रूप है।

रीतिकाल में शिवकाव्य की धारा सेनापति, भूपाल, मतिराम, आदि की मृदु कविताओं में विहार करती हुई अनेक स्वतन्त्र ग्रन्थों के रूप में विकसित हुई। इस काल के शिव काव्यों में शंकर पचीसी, शिवचौपारि, शंभु-पचीसी, गेलीनिधि, शंभु-रातक, शिवमर्द, आदि ग्रन्थों का विशेष महत्त्व है।

आधुनिक काल में शिव काव्य परम्परा में अनेक अनूदित और मौलिक छेड़ काव्यों के नाम जुड़े। दोहा-चौपारि की शैली में लिखित पं० गीरीनाथ शर्मा का 'शिवपुराण' नामक ग्रन्थ इस युग का प्रथम मौलिक विशालकाय महाकाव्य है, जो मन् १६०१ ई० में बम्बई में प्रकाशित हुआ था। इस ग्रन्थ को हमें शिव-परिचय मानना चाहिये। काव्य कला की दृष्टि से भी यह ग्रन्थ 'रामचरितमानस' की तरह का महाकाव्य है। आधुनिक काल के अन्य महत्वपूर्ण शिव काव्यों में पार्वती, तारकवध, एवं सारथी के नाम विशेष उल्लेखनीय हैं। इन महाकाव्यों में कथा की घटना की महान काव्य पद्धति पर आधारित बरके जीवन की गंभीर व्याख्या के साथ महान उद्देश्य की अभिव्यक्ति की गई है। पार्वती में कुमार संभव की कथा के साथ वर्णन प्रारम्भ होता है और त्रिपुर संहार तक की कथा समान आरोह से चलती है। तारक-वध में आनन्दायी अमुरों की अनीति के दमन के लिए मानवीय स्वयं एवं अहिंसा की शक्ति का चित्रण किया गया है। 'सारथी' महाकाव्य अनुपम की आन्तरिक और बाह्य त्रिपुर-ध्वंस की कथा आधुनिक सौंदर्य मन्वता के परिवेश में जीवन-मूल्यों की व्याख्या प्रस्तुत

करता है। यों तीनों महाकाव्य मानव संस्कृति पर अचानक झा जाने वाले हैं।
 के प्रति सचेत हैं तथा अमुर मंदार की भूमिका में विश्व कल्याण का
 दिव्यनाम हैं। 'पार्वती' का कवि कहना है:-

जग उठो बन मानवता के प्रत्यक्ष मेनानी ।
 गुंज उठे नय गर्श मागती मान्तिमुग्धी बह्याणी ॥
 कोटि बाहु अवतार ईश के कोटि अस्त्र तुम धारो ।
 कोटि कोटि विक्रम मे अपने भू का भार उतारो ॥

इन महाकाव्यों के अतिरिक्त आधुनिक कालीन हिन्दी-शिव-काव्यों
 में उदय शंकर महर्षि के 'विजयपथ' एवं चतुर्भुजदास की शर्वाणी नामक रण-
 काव्यों तथा कुमार संभव सार एवं 'रुपांतर' नामक मायानुवादों का भी पर्याप्त
 महत्त्व है। स्तयन-परक शिवकाव्यों में अनूप शर्मा की 'शर्वाणी' तथा शंकरसिंह
 का 'शंकर-शतक' आदि कृतियाँ भाव और कला की दृष्टि से उच्चकोटि की
 कही जा सकती हैं। स्पष्ट शिव काव्य की परम्परा में नाथूराम शर्मा शंकर,
 पन्त, गुप्त, अनूप, दिनकर, एवं आरसी आदि कवियों की ये राष्ट्रीय कविताएँ
 सदैव अविस्मरणीय रहेंगी, जिनमें शिव की आदर्श मानकर भारतीय शौर्य,
 साहस, पौरुष एवं पराक्रम के भाव ओजस्वी वाणी में व्यक्त किए गए हैं।



★ त्रिपुरान्तकः शिवः ★

केलागवासी कवची कठोरस्त्रिपुनः
 उग्रः कपाली वामारिश्चक्रासुरगहनः ॥ १ ॥
 गंगाधरो ललाटलः वानपाजः कृपानिधिः
 विरध्वेता दुर्योधो गिरीशोऽवधः ॥ २ ॥
 अंघ्रिः केशो महागुणजनकश्चादयिजः
 मनुजजयः मुदमनसु जंगद्व्यासी जगद्गुरुः ॥ ३ ॥
 भीमः परगुहभरतः गृध्रपाणिर्जयः
 भार्गवः परिक्रान्तः भवतिष्ठः पुनः यय

हिमालय का दिव्यस्वरूप

हिमालय भारत के लिये केवल इसलिये वन्दनीय नहीं है कि यह धरती का सबसे बड़ा पर्वत है। यहाँ के कवि हमकी दुग्धधवल स्यञ्छिता और इसकी विशालता पर मुग्ध अधस्य है पर उनकी यह मुग्धमा हिमालय के केवल जड़ स्वरूप पर ही आश्रित नहीं है।

महर्षि वात्समीकि हमके जिस स्वरूप पर मुग्ध होते हैं वह परम दिव्य एवं व्यापक है। ये हममें एक साथ ब्रह्म कोश, इन्द्रालय, ब्रह्मालय और शंकर की दिव्याश्रय स्थली का दर्शन करते हैं। हिमालय की स्मृति के साथ सनातन भारत की समस्त पौराणिक घटनाएँ इनके सामने एक साथ ही प्रस्तुत हो जाती हैं -

“यः प्रथमं ब्रह्मं दत्तवानस्यैव
 ब्रह्मणोऽप्यस्यैव ब्रह्मणोऽप्यस्यैव
 ब्रह्मणोऽप्यस्यैव ब्रह्मणोऽप्यस्यैव
 ब्रह्मणोऽप्यस्यैव ब्रह्मणोऽप्यस्यैव ॥

का. १. १/११/११.१०

वात्समीकि कहते हैं कि हिमालय मानवजाति का वन्दनीय है क्योंकि वह ब्रह्मकोश है और ब्रह्म का प्रतीक है। निराकार ब्रह्मण, हिरण्यगर्भ के रूप में हिमालय पर ही एकत्र हुआ था। वह देवराज इन्द्र का आश्रम है और यहाँ पर ही भगवान् शंकर ने त्रिपुर के भूतों, दानवों और लोह जिह्वों को अपने बाणों में धुलिसाया कर दिया था। यक्षगुर्जि ब्रह्मण्य दन्विष ने यहाँ पर त्रिपाल बिदा और ब्रह्मण्य की प्राप्ति की। यहाँ ने हृद को यहाँ हिरण्यगर्भ के चिह्न पृथ्वी रखने के और बाणों के यहाँ ने निज ब्रह्म यहाँ पर हो रहे हैं। हिमालय धनराज बृहत् की राज्य में है और सूर्य के अन्तर्गत देवराज्य है और हिमालयकृष्ण की तल काली जलधरा के वन्य सूर्य के रश्मि को रो रहे हैं।

यह वसुन्धरा का नाभिस्थल है और यहीं पर चतुर्मुख का केन्द्र एवं शंकर का महान् कार्मुक है ।

वाल्मीकि के इस व्यापक वर्णन से प्रतीत होता है कि वे इस के ऐतिहासिक महत्व की उपेक्षा न करते हुए इसके उस दिव्य स्वरूप का दर्शन कर रहे हैं जिसके कारण यह योगियों का समाधिस्थल और तपस्वियों का महान् तपस्थल बन गया ।

वाल्मीकि के इस दिव्य हिमालय पर न जाने कितने यज्ञ हो चुके हैं, कितने अनुष्ठान हो चुके हैं, कितनी कठोर तपस्याएं हो चुकी हैं और कितना मनन और गहन चिन्तन हो चुका है ।

शक्ति और ज्ञान के उस कीड़ा क्षेत्र में परम पावनी भागीरथी और अखण्डशक्ति भगवती पार्वती का जन्म हुआ । हिमावान् अपनी दोनों कन्याओं गंगा और पार्वती को प्राणों से भी अधिक प्रिय और परम पूज्य समझते हैं । गंगा त्रिपथगा के रूप में लोक लोकान्तरों को पवित्र करती है । शक्ति के जितने भी विभिन्न रूप संस्कृत साहित्य में मिलते हैं उन सबका न्यूनतम सम्बन्ध इस गिरीन्द्र से पाया जाता है । सप्तशती का कवच "प्रथम शैलपुत्रीनि," के नाम से ही प्रारम्भ हुआ है । महा काली, महा लक्ष्मी और महा सरस्वती चरित्रों की यही लीला भूमि है । किसी अज्ञान समय में जब महिषासुर ने देवों की शक्ति को द्विगुण बढ़ा दिया था तब देवों को पार्वती से प्रज्ञा, विष्णु और महेश के शरीर से जो तेज निरुना वह पुञ्जीभूत लेकर यहाँ अष्टादशभुजा महा लक्ष्मी के रूप में आविर्भूत हुआ था ।

मांकी को प्रस्तुत करना ही है। प्रारम्भ में ही वे हिमालय का स्मरण:-

अस्त्युत्तरस्या दिशिदेवतात्मा दिमालयो नाम नगाचिरातः

पूर्वापरी तोयनिधीऽयमाह स्थितः पृथिव्याद्वमानदण्डः॥

देवात्मा के रूप में करते हैं। यदि यह कहा जाय कि इस अनन्य काव्य का नायक हिमवान् ही है तो अत्युक्ति नहीं होगी। “अपने उन्नत शिखरों के समान उन्नत मानस’ होने के कारण यह हर तरह के घात प्रतिघातों को सहने के बाद भी मद्धा अविचल रहता है और यह चर और अचर सभ तरह के प्राणियों का आधार है। समस्त धरित्री के सारभूत’ हिमालय को प्रजापति ने केवल शैलराट ही नहीं बनाया अपितु यह देव कर कि यज्ञ के प्रत्येक अङ्ग की पूर्ति करने की समता रखता है उमने इसको यज्ञ में सभ देवताओं के समान बराबर का भागीदार बना दिया।

कालिदास ने इस महान हिमालय को जिस जिस रूप में देखा उन सभ रूपों के दर्शन के लिये प्रत्येक पाठक का कर्त्तव्य है कि वह कुमार संभव का अनुशीलन अवश्य करे।

कालिदास के समय भारत स्वर्ण सुरक्षित था। भारतीयों के लिये कालिदास का नारा था कि “स्वर्गीय गुणा हि मनोः प्रमूनिः॥ “मनुवंशज भारतीय किसी दूसरे की गटायना से नहीं अपितु अपने पराक्रम से स्वर्ण सुरक्षित रहते थे,, निज पराक्रम और निज बुद्धि वीर्य पर अचलनिश्चय भारत ने हमलिये कालिदास के समय में यह नहीं विचार कि ‘उत्तर में बड़ा हुआ हिमालय भारत का प्रदरी है,, शीतोष्ण दोनों की समान रूप में सहने की शक्ति रखने वाले भारत ने इस समय यह भी नहीं विचार कि “हिमालय ध्रुव की ओर में आने वाली शीत लहरों को रोक कर भारत की रक्षा करता है,, और न धन धान्य से परिपूर्ण भारत ने इस समय यह सोचा कि “दक्षिण समुद्र में उत्तर की ओर आने हुए मछी की रोह कर हिमालय चले बहे बहे समुद्र पर

१. १२० दिग्दर्शन-च लहर के १२०० दिग् १२००

२. १२०० दिग्दर्शन-च लहर के १२०० दिग् १२००

३. १२०० दिग्दर्शन-च लहर के १२०० दिग् १२००

४. १२०० दिग्दर्शन-च लहर के १२०० दिग् १२००

पर स्वयं के निवे बाध रहना है, हिमाजय के इन परदेशी के निवे प्र-
 योगिकों ने यदि विशेष रूप में कृतज्ञता प्रकाशित नहीं करे तो उनके जो
 बाल्य ही मकने हैं पर भारतीय कवि हिमाजय के शीतिर मन्त्र में भी स्व-
 विद नहीं है हिमाजय अपनी हिन्दीयों कीर अन्तराली के निवे ब-
 रान्तन के रूप में ही प्रसिद्ध था।

व्याप्रीति रमन्तन में विचरथा समस्त में हिमाजय पर मन्त्र प्रकाश
 बाल्य ही रमन्तन का बाल्य विद है।

छठ बैठे जैसे रात्रि के अन्त में उत्तम निद्रा के बाद सोने वाले नवचेतना से सम्पन्न होकर उठजाते हैं ।

यह केवल कविवल्पना नहीं है । महर्षि चरकने भी यहाँ की औषधों का विशद वर्णन किया है और आज भी आयुर्वेद वनस्पतियों के अन्वेषक इस की दिव्यस्थली में नवनव वनस्पतियों का अनुसंधान करते रहते हैं ।

हिमालय की उंचाई को नापने का मापदण्ड भी प्राचीन भारत का पृथक् ही था । आज हम इसकी उंचाई का मूल्यांकन भौगोलिक और सामरिक दृष्टि से करते हैं परन्तु महाकवि भारवि ने नगाधिराज की इस उच्चता में उस दिव्यस्थली का दर्शन किया था जहाँ देवों और मानवों का एक महनीय संगम होता है । उनकी दृष्टि में हिमालय इमीलिये खेष्ट है कि असीम उंचाई पर रहने वाले देवों और पृथ्वी पर नीचे रहने वाले मानवों के मिलने का यह एक मामान्य स्थान है अन्यथा उनके पास परस्पर देखने का और कोई साधन नहीं था ।

स्तितिनभः सुरलोक निवातिभिः

कृतनिषेत् महत्-परम्परैः ।

प्रथयितुं विभूतामिति निर्मितम्

प्रतिनिधिं जगतामिति शम्भुना ।

किरात ९/२०

वास्तव में यह स्वर्ग और भूलोक का संधिस्थल रहा है इसके ऐतिहासिक प्रमाण पुराणों और महाभारतादि की कथाओं में सर्वत्र प्रसिद्ध हैं । धर्मराज बुधधिर ने स्वर्गारोहण इसकी खोटी पर मे ही किया था ।

प्राचीन भारत ने इस देवत्व की प्राप्ति के लिये ही इस हिमालय को सर्वोत्कृष्ट माना था । ऋषि और महर्षियों ने अतएव यहाँ महत्त्वों बरों की समाधि लगाकर अनेक दिव्य शक्तियों और विभूतियों की प्राप्ति की थी और आज भी वहाँ के प्रशान्त वातावरण में कुछ इसी प्रकार की अनुभूतियाँ होती ही रहती हैं ।

मानव संस्कृति विज्ञान के रचयिता श्री मस्तिनाथ चौमाल ने प्रमाणों से सिद्ध किया है कि हिमालय ही पौराणिक मुनेक है । मेरुस्थान में गति होने के कारण किन्तु अब यह मेरु भारतवर्ष से बहुत उत्तर हट गया है ।

मागरमाथा- हिमालय के गौरीशंकर शिखर का मागरमाथा नाम से प्रचलित है। हिमालय को मागरमाथा संभवतः इमनिये कहा जाता है कि समुद्र में से मयसे पतले गद्दी शिखर बाहर निकला या श्री गद्दी मुने पर्यंत था। मा. सं. विद्या.

हिमयान के दिव्य स्वरूप के प्रतिपादक इन वर्णनों में अनिक्ति जो पाठक हिमयान के प्राकृतिक मौन्दर्ष्य का निरीक्षण करना चाहते हैं उनका कर्तव्य है कि वे पुराणों का अनुशीलन करें और महाकवि याण की कादम्बरी का पारायण करें। आज हमारे इस देवनारमा पर्यंतराज की शाश्वत शांति और इस की शाश्वत शुक्लमा को उत्तर की ओर से उठने वाली एक नयी आंधी आकर घेरा है। भारत का आधुनिक संस्कृत कवि इससे मयमीन नहीं। उसने यह दृढ़ विश्वास है कि हिमालय का दिव्य स्वरूप इससे चिर काल के लिए आच्छन्न नहीं हो सकता पर इसके साथ ही अब वह हम धातके लिये। सतर्क है कि युगानुसृत पूजन के प्राचीन प्रकार में परिवर्तन भी अवश्य कर होगा। अचिर प्रकाशित शत श्लोकी हिमाद्रि-माहात्म्यम् में विद्याधर शास्त्र ने घोषित किया है "यह ठीक है कि भारत इस मायामय संसार में माया का सहारा लेकर जीना नहीं जानता और तूफानों के आने पर क्षण भर विचलित होकर यह फिर अपनी शक्ति की साधना में ही निरत हो जाता है। परन्तु आज इनको अपनी इस गति में परिवर्तन करना होगा।

"युगधर्मे विरुद्धेयं किन्वेवा साधयत गतिः"

राष्ट्र स्वात्म्य रक्षायै परिश्रममेतदेत ॥

दुःखद्विद्वान्विता सर्वा साधयत कलिसम्पत्तिः

व्यवहारे तथा सार्धे धर्मो नैकविधः स्थितः ॥ हिमाद्रिमा, अ. १

आज तक हिमालय ने हमारी रक्षा की है पर अब हमकी रक्षा हमको करनी होगी। हमारी शक्ति में ही यह मशक रहेगा अन्यथा यह अपनी समस्त साधनामयी विगोपना को खो बैठेगा और हमका यह दिव्य स्वरूप विकृत हो जायेगा।

नमोऽस्तुमी महारक्षक प्रादेशविपनेभिर । ४/१८

वज्रमिश्रजिनो देवा निर्दोऽनेऽरि निरेणा । ४/१९

डा० ब्रह्मानन्द शर्मा एम्.ए. पी.एच्. डी.

“क्या अनुमान काव्यलिङ्ग से एक पृथक् अलंकार है ?

अलंकारिकों ने काव्यलिङ्ग तथा अनुमान में भेद किया है तथा इस भेद का प्रमुख आधार इन अलंकारों में विद्यमान हेतुओं का भेद माना है। विश्वनाथ के अनुसार काव्यलिङ्ग में हेतु निष्पादक होता है तथा अनुमान में यह स्थापक होता है।^१ कमलाकरभट्ट के अनुसार काव्यलिङ्ग में हेतु कारक होता है तथा अनुमान में यह स्थापक होता है^२।

पहले हम विश्वनाथ के मत को लेते हैं तथा देखते हैं कि उनके निष्पादक हेतु तथा स्थापक हेतु में भेद है अथवा नहीं। विश्वनाथ ने निष्पादक हेतु का अर्थ स्पष्ट करते समय निम्नलिखित श्लोक उद्धृत किया है:-

“यश्चनेत्रलमानकान्ति मलिले मग्ना तदिन्द्रीरम्
मेपैरुत्तरिताः प्रिये ! तत्र मुग्धक्यादानुसारं शम्भे ।
येऽपि त्वदगमनानुकारिणस्तस्मै शङ्कंसा मल-
म्यणादृश्यविनीदगावपि मे दैवेन न हम्बन्ते।”

विश्वनाथ के अनुसार यहां प्रथम तीन वाक्य चतुर्थ वाक्य के निष्पादक हेतु हैं। चतुर्थ वाक्य का अर्थ है कि ‘विधाना’ मुग्धारे माहृदय में शङ्कन मेरे विनोद को भी नहीं सह सकता। इस वाक्यार्थ की सधार्थता पर हमें स्वयं विश्वास नहीं होता। अतः आपत्तयोजना इस बात की है कि मेरे हेतु अथवा हेतुओं का उपादान हो जिनमें प्रस्तुत अर्थ में सधार्थता का ज्ञान। प्रथम तीन वाक्य यही कार्य करते हैं। इनमें चतुर्थ वाक्य के अर्थ में सधार्थता उत्पन्न हो

१. तत्र शङ्कने मुग्धलज्जया विह्वल, निम्नारका वा. निम्नारका । अति दूररेण ३० ६१२
२. अत्र शङ्कने विह्वल, मुग्धलज्जया ३० ६१२ अत्र शङ्कने विह्वल, निम्नारका
३. अत्र शङ्कने विह्वल, मुग्धलज्जया ३० ६१२

जाती है। इस प्रकार प्रथम तीन वाक्य चतुर्थ वाक्य के अर्थ के निष्पादक नहीं अपितु उगकी यथार्थता के निष्पादक हैं। 'विधाता के द्वारा तुम्हारे माहृदय में उत्पन्न विनोदमात्र के असहन' के रूप में चतुर्थ वाक्य का अर्थ तो पहले से ही ही विद्यमान है। क्योंकि यदि विधाता की यह असहनशीलता पहले से विद्यमान न हो तो प्रथम तीन वाक्यों में वर्णित स्थिति ही उत्पन्न न हो। वस्तु-विधाता की असहन-शीलता प्रथम तीन वाक्यार्थों के मूल में रहकर उन वाक्यों में वर्णित स्थिति को उत्पन्न करती है। अतः प्रथम तीन वाक्यों के अर्थ से चतुर्थ वाक्य का अर्थ उत्पन्न नहीं होता अपितु पूर्व विद्यमान यह उनसे ज्ञात होता है। इस प्रकार हेतु की निष्पादकता यहां उसकी ज्ञापकता से भिन्न नहीं। प्रथम तीन वाक्यों का अर्थ चतुर्थ वाक्य के अर्थ की यथार्थता का तो निष्पादक है परंतु उस अर्थ का यह ज्ञापक है।

अनुमान में ऐसा ही होता है। यदि हम अनुमान के प्रसिद्ध उदाहरण 'पर्वतोऽयम् वह्निमान् धूमवत्त्वात्' को लें तो ज्ञात होगा कि यहां धूम 'पर्वतोऽयम् वह्निमान्' इस वाक्यार्थ की यथार्थता का तो निष्पादक है परन्तु पर्वत में वह्नि के सद्भाव का ज्ञापक है। अतः विद्वन्नाथ के निष्पादक हेतु तथा ज्ञापक हेतु में वस्तुतः कोई अन्तर नहीं।

विद्वन्नाथ के उपर्युक्त उदाहरण पर अनुमान की प्रक्रिया भी लागू होती है। यह इस प्रकार है:- यहां प्रथम तीन वाक्य चतुर्थ वाक्य के विशेष रूप हैं। चतुर्थ वाक्य में वर्णित विधाता की असहनशीलता एक सामान्य भाव है। प्रथम तीन वाक्यों में वर्णित परिस्थितियां इसी सामान्य भाव के विशेष रूप हैं। हम प्रथम वाक्य में विधाता की असहनशीलता का एक रूप देखते हैं द्वितीय में दूसरा देखते हैं तथा तृतीय में तीसरा देखते हैं और इससे यह अनुमान करते हैं कि विधाता तुम्हारे माहृदय से उत्पन्न मेरे विनोद को भी नहीं सह सकता। यह अनुमान कुछ ऐसा ही है जैसा धूम तथा वह्नि के माहृदय के भूयोदर्शन से हम यह अनुमान करें कि 'यत्र यत्र धूमस्तत्र तत्र वह्नि'।

यहां विरोधी यह संका कर सकते हैं कि विधाता की असहनशीलता की दो तीन परिस्थितियों के आधार पर विधाता के सामान्य भाव का अनुमान उचित नहीं। क्योंकि कोई एक परिस्थिति ही हो सकती है जहां विधाता

असहनशीलता प्रकट न हो। जिस प्रकार मैत्री के दो चार पुत्रों का श्याम देखकर हम यह नहीं कह सकते कि 'यत्र मैत्रीतनयत्वं तत्र तत्र श्यामरूपम्' ही बात यहां है। जिस प्रकार 'यच्च मैत्रीतनयत्वं तत्र तत्र श्यामरूपम्' में पि के सद्भाव के कारण कारण हेतु व्यभिचरित है उसी प्रकार यहां है।

इसके उत्तर में हमारा कहना है कि यहां प्रश्न यह नहीं है कि हमें शास्त्र के नियमों के अनुसार चतुर्थ वाक्य के अर्थ का निश्चय हो जाता तथा नहीं अपितु प्रश्न यह है कि यहां सम्बन्धित पात्र को चतुर्थ वाक्य प्रर्थ का निश्चय हो जाता है अथवा नहीं। इसके उत्तर में हमें यही कहना है कि उसे निश्चय हो जाता है। इसीलिए वह चतुर्थ वाक्य का उच्चारण है। उसका यह निश्चय उसका अनुमान ही है। पाठक भी पात्र के इस मान में सन्देह नहीं करता। यदि प्रस्तुत श्लोक में तर्कशास्त्र के अनुसार हेतु व्यभिचार दोष माना जाए तो भी यह स्वीकार करना पड़ेगा कि यहां यह भिचार दोष प्रकट नहीं होता। इसीलिए जगन्नाथ ने कहा है कि:- "व्यभिचरित्वेऽपि हेतोर्भेदादानीं व्यभिचारात्पूर्वैः।" रमार्तागाधर पृ० ४६८

अब हमें यह देखना है कि तर्कशास्त्र के अनुसार कारक हेतु का क्या रूप है। ज्ञापक हेतु में उसका क्या भेद है तथा काव्यलिङ्ग में प्रयुक्त हेतु क्या शास्त्र का कारक हेतु ही होता है। कारक हेतु का अर्थ है कार्य को उत्पन्न ने वाला हेतु। उदाहरणतः मिट्टी घट को उत्पन्न करती है। अतः वह घट का रक हेतु है। इसी प्रकार दण्डचक्रादि भी घट के कारक हेतु है क्योंकि वे की उत्पत्ति में सहायक है। कारक हेतु कार्य से पूर्व विद्यमान कार्य को उत्प- करता है। इसके विपरीत ज्ञापक हेतु पदार्थ को उत्पन्न नहीं करता परन्तु र्गन पदार्थ का ज्ञान कराता है। उदाहरणतः 'पर्वतोऽयम् यदिमान धूमश्चवात' वाक्य को ही तो विदित होगा कि यहां धूम वह्नि को उत्पन्न नहीं करता (न्तु उत्पन्न वह्नि का ज्ञान कराता है।

काव्यलिङ्ग के उदाहरणों पर विचार करने में प्रतीत होगा कि यहां कारक तु का उद्युक्त स्वरूप विद्यमान नहीं रहता। 'यच्च क्लेशममानकान्ति' इस उदा- रण में प्रथम तीन वाक्यों में वर्णित हेतु श्रेय की असहनशीलता को उत्पन्न ही करने अपितु उत्पन्न असहनशीलता का ज्ञान कराते हैं।

जगन्नाथ द्वारा प्रस्तुत काव्यलिङ्ग के उदाहरणों पर विचार करने प्रतीत होगा कि वहाँ भी कारक हेतु का उपर्युक्त स्वरूप विद्यमान नहीं है। उनके द्वारा प्रस्तुत काव्यलिङ्ग का उदाहरण निम्नलिखित है:-

‘विनिन्यान्धुन्मत्तैरपि च परिहायांश्च पतिने
र्यान्धानि मात्थेः सपुलकपाप्मानि पिशुनैः ।
दरन्ती लोकानामनवरतमेनापि कियताम्
कदाप्यभ्रान्ता त्वं जगति पुनरेका विजयसे ॥’

रामगंगाधर पृ० ४६०

यहाँ ‘त्वं जगति पुनरेका विजयसे’ के द्वारा भागीरथी का उत्कर्ष कहा गया है। ‘लोकों के पापों को निरन्तर दूर करते हुए भी भागीरथी भ्रम का अनुभव नहीं करती’ इस रूप में विद्यमान पूर्व अर्थ भागीरथी के इस उत्कर्ष को स्पर्शन नहीं करता किन्तु पूर्व विद्यमान उमका ज्ञान कराता है। भागीरथी में उत्कर्ष तो पहले से ही है। क्योंकि यदि उसमें उत्कर्ष न हो तो वह लोकों के पापों को दूर ही न कर सके। हाँ, इतना हम अवश्य कह सकते हैं कि यहाँ पूर्व वाक्यों का अर्थ ‘त्वं जगति पुनरेका विजयसे’ इस वाक्यार्थ की यथार्थता को उत्पन्न करता है।

यदि थोड़ी देर के लिए यह मान लिया जाए कि काव्यलिङ्ग में कारक हेतु का उपर्युक्त स्वरूप सम्भव है तो भी यह मानना पड़ेगा कि वह कारक हेतु का भी कार्य करेगा। काव्यलिङ्ग में किसी अर्थ के लिए हेतु का उदाहान होता है यह तो सभी स्वीकार करते हैं। यह हेतु उम अर्थ का कारक हेतु है इसमें इस बात में अन्तर नहीं आता कि हमें उम अर्थ का अनुमान अथवा ज्ञान भी उसी हेतु से होगा।

इसमें यह स्पष्ट है कि काव्यलिङ्ग में निम्नादक अथवा कारक हेतु बताकर तथा अनुमान में जाकर हेतु बताकर इन दोनों अलंकारों में भेद करना शक्ति नहीं।

जगन्नाथ ने काव्यलिङ्ग तथा अनुमान में अन्य प्रकार से भेद करने का

अतः यह अनुमिति काव्यव्यापार की गोचर नहीं होती। उसका ज्ञान तो केवल पारण के द्वारा हो जाता है।^१

इस सम्बन्ध में हमारा कहना है कि काव्यलिंग में कवि हेतु का जो उपादान करता है वह किसी न किसी उद्देश्य से करता है। अतः यदि उस कारण से श्रोता को अनुमिति होती है तो हमें यही मानना पड़ेगा कि उस कारण के द्वारा अनुमिति का श्रोता को बोध कराना कवि का उद्देश्य था। अतः यह अनुमिति काव्यव्यापार की गोचर ही होगी।

जगन्नाथ कहते हैं कि अनुमिति काव्यलिंग के ज्ञान से उत्पन्न होती है। हमारा मनसे प्रश्न है कि अनुमिति से पृथक् काव्यलिंग का यह कौनसा स्वरूप है जिससे वे अनुमिति की उत्पत्ति मानते हैं। काव्यलिंग से अनुमिति की उत्पत्ति वे तभी मान सकते हैं जब काव्यलिंग अनुमिति से पृथक् का कोई स्वरूप बताया जाए। परन्तु ऐसा कोई स्वरूप है नहीं। अतः काव्यलिंग से अनुमिति की उत्पत्ति न मान कर इन दोनों को एक मानना उचित होगा।

जगन्नाथ ने काव्यलिंग तथा अनुमान में एक और भेद किया है। यह इस प्रकार है:- काव्यलिंग में अनुमिति भोक्तृनिष्ठ होती है तथा अनुमान में यह यत्कृतिष्ठ होती है।^२

इसके उत्तर में हमारा कहना है कि प्रथम तो अनुमिति भोक्तृनिष्ठत्व तथा यत्कृतिष्ठत्व को काव्यलिंग तथा अनुमान का विभेदक मानना उचित नहीं। क्योंकि यदि इन दोनों दशाओं में अनुमिति होती है तो दोनों अलंकारों को पृथक् मानने का कोई उचित आधार नहीं रह जाता। दूसरे काव्यलिंग के उदाहरणों में भी अनुमिति यत्कृतिष्ठ मानी जा सकती है। अतः इन दोनों अलंकारों का स्वयंसे विभेदक तत्त्व भी युक्तियोग्य नहीं।

१. काव्यलिंग- अनुमानमितिष्ठ न कविता भोक्तृनिष्ठविहितः। अत एव तं न पारण-
व्यापार गोचरः। अतः वेदार्थं कव्यव्यापारमिति अनुमानमितिष्ठविहितः।
मितिष्ठविहितः इति विदितः। समग्रपृष्ठ २०-४६३

२. काव्यलिंग- कविनिष्ठविहितः पारणमितिष्ठ न कविता भोक्तृनिष्ठविहितः। अतः वेदार्थं
कव्यव्यापारमितिष्ठविहितः इति विदितः। समग्रपृष्ठ २०-४६३

उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट है कि काव्यलिङ्ग तथा अनुमान में भेद नहीं ।

यहां यह प्रश्न उठ सकता है कि यदि काव्यलिङ्ग तथा अनुमान और काव्यलिङ्ग में विद्यमान निष्पादक हेतु अनुमान में विद्यमान शब्दों भिन्न नहीं तो काव्यलिङ्ग का अन्तर्भाव अनुमान में क्यों नहीं कर दिया ? इसके उत्तर में हमारा कहना है कि कवि का प्रमुख उद्देश्य अपनी उक्ति को पनाना अथवा उसमें पाठक का विश्वास उत्पन्न करना होता है । इसके लिए वह हेतु का उपादान करता है । इस हेतु से उक्ति में विद्यमान अर्थ का उद्घोष होता है और फलतः उस उक्ति में यथार्थता आ जाती है । इस प्रकार उक्ति का अन्तिम उद्देश्य प्रस्तुत उक्ति में यथार्थता की निष्पत्ति करना है । दृष्टि कोण से हमने इस हेतु को निष्पादक हेतु कहा है तथा इस अन्तर्भाव को काव्यलिङ्ग कहा है ।

द्विप्रवर श्री उदयवीरजी शास्त्री

राष्ट्र रक्षा के वैदिक वर्णन

अपनी स्वतन्त्रता और रक्षा का उत्तरदायित्व प्रत्येक व्यक्ति को निम्नाना प्रत्यक्ष है। व्यक्ति समाज का केन्द्र बिन्दु है। व्यक्तियों को मिला कर ही राज बनता है और व्यक्तियों के छोटे बड़े समूहों से ही राष्ट्र बनता है भारतीय इति के अनुसार समाज और राष्ट्र की महत्वपूर्ण इकाई व्यक्ति है। व्यक्ति यथा यत् निर्माण पर भारतीय लोककर्ता-पुरुषों ने अतएव सबसे अधिक ध्यान दिया है। राष्ट्र की रक्षा, दृढ़ता और स्थायिता के लिये राष्ट्र के प्रत्येक व्यक्ति में ऐसे गुणों का उद्घाटन आवश्यक हैं जिन से वह सफल, और सक्षम। व्यक्ति दुर्बल है तो राष्ट्र भी दुर्बल होगा और यदि व्यक्ति सशक्त है तो राष्ट्र भी सशक्त हो वैसा ही होगा। भारतीय ऋषियों ने राष्ट्र की रक्षा के लिये लिये यही उद्घोष किया कि—

“मज्जयैष तपसा राजा राष्ट्रं विरक्षति”

राजा राष्ट्र की रक्षा ब्रह्मचर्य एवं तप के द्वारा ही करता है। इसका सीधा अभिप्राय यही है कि राष्ट्र-रक्षा के लिये संयम और ई पूर्वक कष्टों के सहन करने की- क्षमता होना अत्यावश्यक है। जब तक राजा प्रयुक्त प्रत्येक व्यक्ति के लिये यह व्यवस्था रही है कि इन गुणों का सम्पादन अवश्य करे। आयु का प्रथम भाग इन्हीं गुणों के अध्यापन व उद्घाटन के लिये निर्धारित था, इसमें उपेक्षा करना राष्ट्र पातक समझा जाता था, जो ऐसा करता, अथवा न कर सकता था, समाज में उसकी निष्ठा गिरजाती थी, राष्ट्र की अग्रणी व्यक्ति में गढ़े होने के अधिकार से वह वंचित समझा जाता था।

राजा राष्ट्र की रक्षा करता है, इसका यह तात्पर्य नहीं है, कि यह केवल राजा का कार्य है, बल्कि राजा राष्ट्र की रक्षा में सर्वथा पंगु है। राजा एक प्रतीक मात्र है, राष्ट्र की रक्षा का उत्तरदायित्व राष्ट्र के प्रत्येक व्यक्ति पर होता है, सामान्य प्रजापति चाहे प्रजापन्त्र हो या राजपन्त्र शासन प्रजापति में

भी शासन तो राजतन्त्र के समान कुछ थोड़े से व्यक्तियों के हाथ में ही रहता है उनमें भी राष्ट्रशासन का संघात्मक कोई एक ही प्रधान व्यक्ति रहता है। फलतः राष्ट्र की रक्षा का भार राष्ट्र के प्रत्येक व्यक्ति पर है, और प्रत्येक व्यक्ति को अपने अन्दर उन गुणों का संचादन करना है, जिनमें यह-राष्ट्र रक्षा के लिये सक्षम हो।

जिस समय भारत का प्रत्येक व्यक्ति सक्षम था उस समय के भारत का शासन पूर्व में वर्तमान असमने लेकर पश्चिम में वर्तमान ईरान के पश्चिम तक और उत्तर में हिमालय के परवर्ती भागों से दक्षिण में भागर पर्यन्त फैला हुआ था। उससे भी शक्तियों पूर्व महा-भारत काल में प्रायः समस्त वर्तमान एशिया का भूभाग तत्कालीन भारतीय शासन के प्रभाव में था, यह बात भारत युद्ध में उन प्रदेशों के माण्डलिक राजाओं के सम्मिलित होने से प्रमाणित है। इतने बड़े विशाल भूखण्ड का शासन एक सूत्रता से संचालित होना उसके महान राष्ट्र और यहां के निवासी समाज की राष्ट्रीय भावनाओं का शोतक है।

भारतीय संस्कृति का सर्वोच्च साहित्य-वेद तथा अन्य वैदिक साहित्य है। यजुर्वेद के एक मन्त्र में की गई-प्रार्थना, प्रार्थना करने वालों में राष्ट्रियता की उद्दाम भावना का शोतक है, मन्त्र है—

“आ महान प्रादुर्णां त्रलवर्चसो आयताम्; आ राधे
राज्यः शूर इषव्योऽतिव्याधि महारयो जयताम्
दोऽग्नी धेनुर्वोदाऽनादनाशु, सतिः पुरन्ध्रयो
त्रिष्णू रथेष्टा नभेयो शुवाऽस्य यजमानस्य वीरो
आयताम्, निवामे निवामे नः पर्जन्यो धर्षतु,
— कर्तव्यः पश्यन्ताम् । — कल्पताम्

कार्यों में समर्थ हों, हमारे छोड़े शीघ्रगामी हों, राष्ट्र की महिला घर-परिवारों को संभालने वाली, एवं शामन मंत्र में हाथ घंटाने वाली हों। प्रत्येक युवक विजय की कामना रखने वाला, समा मोमाइटियों में श्रेष्ठ और समाज में प्रतिष्ठा प्राप्त करने वाला उत्साही साहसी वीर हो, राष्ट्र के प्रत्येक गण्डमें ठीक समय पर उपयुक्त वर्षा हो, राष्ट्र में अधिधनस्वति अन्न आदि खूब फलें फलें समय पर पके, अनाज में भट्ट न हो जायें, सब प्रकार से हमारे योगः स्तैम की निधि हो।

इस मन्त्र में समस्त राष्ट्र की पुष्टि और ऐश्वर्य के लिये प्रार्थना है। मन्त्र में कोई प्रार्थना, अकेले प्रार्थना करने वाले व्यक्ति के लिये नहीं की गई, समस्त राष्ट्र के लिये प्रार्थना है, 'नः राष्ट्रे' हमारे राष्ट्र में ऐसा हो, प्रायः वेदों में सर्वत्र कोई प्रार्थना एकवचन द्वारा प्रयुक्त नहीं है, सर्वत्र बहुवचन का प्रयोग देखा जाता है, 'यमं स्याम पतयो रयीणाम्' हम सब प्रकार के धन-धान्य और पशुओं के स्वामी बने। 'योऽश्मान द्वेष्टि यच्च ययं द्विष्मः, तं वो जम्भे दध्मः' जो हमको द्वेष करता है, अर्थात् हमारे राष्ट्र की शत्रुमाय से देखता है और जिसको हम शत्रुमाय से देखते हैं, उस द्वेषमाय को हम डाढ़ों में धसा डालें। हमारा राष्ट्र किमी के प्रति शत्रुमायना नहीं रखता, पर अपनी दुर्बलताओं के कारण अन्य किमी को हमारे राष्ट्र द्वारा संभावित शत्रुता की भ्रान्ति हो सकती है, और वह हमारे राष्ट्र के प्रति शत्रुता कर संघर्ष कर सकता है, मन्त्र में प्रार्थना की गई, हम उन शत्रुमायनाओं को कुचल डालें, और देखिये- 'ययं अनागसः स्याम' (ऋ० १/२४/१५) हम सब वापरहित हों, समस्त राष्ट्र रूप में हम अन्धे कार्यों को करने वाले रहें। 'स्याम मघवानो ययं च' (ऋ० १/७३/८) हम सब प्रकार के ऐश्वर्य एवं कल्याणों से युक्त हों, 'अग्ने मरुन्वे या रिपामा यय तव' (ऋ० १/६४/१३) हे प्रकाश स्वरूप परमात्मन। हम आपकी निर्देशों के अनुकूल आचरण करते हुए कभी बल न उठायें। 'ययि स्याम वृजने सर्ववीराः' (ऋ० १/१०४/१६) हम ऐश्वर्ययुक्त शशि, पीतादि से युक्त होकर संग्राम में सदा शत्रुओं के मुकाबले विजयी रहें। 'मुधीरासो ययं जयेम'। श्रेष्ठ वीर हम सदा जय-शील रहें, शत्रु हमारा राष्ट्र पराजय का मुंह न देखे, मारनीय मण्डूति में न प्राप्ति पराजय भी नगीन शक्ति एवं उत्साह का संचार करने वाला हो, जेमी स्थिति में भी आर्य जाति ने अपने अन्दर

भी शासन तो राजतन्त्र के समान कुछ थोड़े से व्यक्तियों के हाथ में ही रहा है उनमें भी राष्ट्रशासन का संचालक कोई एक ही प्रधान व्यक्ति रहा है। फलतः राष्ट्र की रक्षा का भार राष्ट्र के प्रत्येक व्यक्ति पर है, और प्रत्येक व्यक्ति को अपने अन्दर उन गुणों का संपादन करना है, जिन्हें वह राष्ट्र रक्षा के लिये सक्षम हो।

जिस समय भारत का प्रत्येक व्यक्ति सक्षम था उस समय के भारत का शासन पूर्व में वर्तमान असमसे लेकर पश्चिम में वर्तमान ईरान के पश्चिम तक और उत्तर में हिमालय के पर्यन्त भागों से दक्षिण में माला पर्यन्त फैला हुआ था। उससे भी शक्तियों पूर्व महा-भारत काल में प्रायः समस्त वर्तमान एशिया का भूभाग तत्कालीन भारतीय शासन के प्रभाव में था, यह बात भारत युद्ध में उन प्रदेशों के माण्डलिक राजाओं के सम्मिलित होने से प्रमाणित है। इतने बड़े विशाल भूखण्ड का शासन एक सूत्रता से संचालित होना उसके महान राष्ट्र और वहाँ के निवासी समाज की राष्ट्रीय मान्यताओं का शोतक है।

भारतीय संस्कृति का सर्वोच्च साहित्य वेद तथा अन्य वैदिक साहित्य है। यजुर्वेद के एक मन्त्र में की गई प्रार्थना, प्रार्थना करने वालों में राष्ट्रियता की उद्दाम मान्यता का शोतक है, मन्त्र है—

“आ ममन मादगो मययसी जयताम; आ राष्ट्रं
राज्यः शूर इयञ्चोऽतिव्याधि मदारयो जयताम्”
होमो धेनुर्गोडाऽनादनाशु. सतिः पुरन्धिर्योषा
त्रिशू रमेष्टा गमेयो युवाऽश्व यजमानस्य वीरो
जयताम्. निवामे निवामे नः पर्ययो धर्दु,
कनव-के न शोषयः पञ्चन्ताम्, योगदेमो नः कृताताम्।

सर्वशक्ति मंगवान से राष्ट्र का व्यक्ति प्रार्थना करता है हे ममन्। सर्वान्यामि परमात्मन। हमारे राष्ट्र में प्राण प्रदरधेयी बने, उनमें मम तेज मदा जागृत रहे सत्रिय शूर धनुर्धारी राष्ट्रान्त्र के संघाजन में सुचतुर सदा रोग रित उदार हो, जेमे हो- जो युद्ध के कवच पर अवेला व्यक्ति सीरु राष्ट्रों का मुखावला कर सके। हमारी गत्य दुषार दो, हमारे वेल भार दोने पर्य कृति

कार्यों में समर्थ हो, हमारे छोड़े शीघ्रगामी हो, राष्ट्र की महिला घर-परिवारों को संभालने वाली, एवं शासन मंच में हाथ घंटाने वाली हों। प्रत्येक युवक विजय की कामना रखने वाला, समा सोसाइटियों में श्रेष्ठ और समाज में प्रतिष्ठा प्राप्त करने वाला उत्साही साहसी वीर हो, राष्ट्र के प्रत्येक गण्डमें ठीक समय पर उपयुक्त वर्षा हो, राष्ट्र में औपधि वनस्पति अन्न आदि खूब फूलें फलें समय पर पकें, अकाल में नष्ट न हो जायें, सब प्रकार से हमारे योगः सैम की निधि हो।

इस मन्त्र में समस्त राष्ट्र की पुष्टि और ऐश्वर्य के लिये प्रार्थना है। मन्त्र में कोई प्रार्थना, अकेले प्रार्थना करने वाले व्यक्ति के लिये नहीं की गई, समस्त राष्ट्र के लिये प्रार्थना है, 'नः राष्ट्रं' हमारे राष्ट्र में ऐसा हो, प्रायः वेदों में सर्वत्र कोई प्रार्थना एकवचन द्वारा प्रयुक्त नहीं है, सर्वत्र बहुवचन का प्रयोग किया जाता है, 'धर्मं श्याम पतयो रयीणाम्' हम सब प्रकार के धन-धान्य और गेहों के स्वामी बने। 'योऽस्मान् द्वेष्टि यच्च वयं द्विष्मः, तं यो जम्भे दध्मः' जो हमको द्वेष करता है, अर्थात् हमारे राष्ट्र को शत्रुमाय से देखता है और जिसको हम शत्रुमाय से देखते हैं, उस द्वेषमाय को हम डाढ़ों में घसा डालें। हमारा राष्ट्र किसी के प्रति शत्रुमायना नहीं रखता, पर अपनी दुर्बलताओं के कारण अन्य किसी को हमारे राष्ट्र द्वारा संभावित शत्रुता की ध्वांति हो सकती है, और वह हमारे राष्ट्र के प्रति शत्रुता का मंचन कर सकता है, मन्त्र में प्रार्थना की गई, हम उन शत्रुमायनाओं को कुचल डालें, और देखिये- 'यं अनागतं श्याम' (श्र० १/२५/१४) हम सब वापरहित हों, समस्त राष्ट्र रूप में हम अण्डे कार्यों को करने वाले रहें। 'श्याम मघवानो वयं च' (श्र० १/७३/८) हम सब प्रकार के गेहबर्ष एवं वस्तुओं से युक्त हों, 'यस्मै सरस्वये या रिषामा वयं तव' (श्र० १/६४/१३) हे प्रवारा स्वरूप परमात्मनः। हम व्यापकी आत्माओं निर्देशों के अनुकूल आचरण करने हुए बर्मी बह्म न उठावें। 'वयमिन्द्रयन्तोऽमिष्याम पूजने सर्ववीरा' (श्र० १/१०४/१६) हम गेहबर्षयुक्त शक्तिशाली पुत्र-पौत्रादि से युक्त होकर संग्राम में सदा शत्रुओं के कुशासन विजय प्राप्त करें। 'मुषीरामो वयं जयेमः' श्रेष्ठ वीर हम सदा जय-शील रहें, शत्रु के सामने हमी हमारा राष्ट्र पराजय का मुंह न दें, माग्नीय मन्त्र 'निः प्रमाद मे बर्मी प्राप्त पराजय भी नदीन शक्ति एवं अमाद का मंचन करने वाला समझा जाता है, ऐसी स्थिति में भी आर्षे ज्ञानि ने अपने अन्तर बर्मी हीन-मायन'

की रक्षा होने पर ही शास्त्र चिन्तन उपयोग, व सफल होता है । इसी उद्बोध को लेकर उसने एक विशाल एवं उद्दाम शक्ति संपन्न राष्ट्र उद्घाटन किया । सर्वात्मना भौतिक उपासना रखने वाले जन समाज में शास्त्रचमत्ता के बिना राष्ट्र की रक्षा होना समभव नहीं है ।

यह हमने एक अतीत साधारण घटना का उल्लेख किया है, पर हमारा राष्ट्र सदा से ही शास्त्र सम्पन्न और शारीरिक शक्ति में अग्रणी रहा है, बीच-बीच में अपने प्रमाद और दुर्बलताओं से आई कुरीतियों के कारण लड़खड़ाया भी है, पर फिर सजग हुआ सचेत हुआ, और अकहता बढ़ता अति प्राचीन काल से लगाकर आज तक अपने अस्तित्व को अक्षुण्ण बनाये रखने में सक्षम हुआ है । वैदिक साहित्य में शास्त्रा-श्रों का अनेक उल्लेख देखने में आता है । ऋग्वेद के छठे मण्डल के ७५ वें सूक्त में विविध प्रकार की युद्ध सामग्री का उल्लेख है, वहाँ ऐसी तिन वस्तुओं का स्पष्ट निर्देश हुआ है उनको इस रूप में गिना जा सकता है—धर्म धनु, अश्व, आर्त्तनी, इपुधि, सारधि, रश्मि, अश्व, रथ, रथगोप, इपु, प्रतोद, हस्तधन आदि । इसके अतिरिक्त प्रथम मण्डल के १६६२—६३ सूक्तों में अश्व का उमड़ी विविध गतियों व स्थितियों का बड़ा चमत्कारी वर्णन है, युद्ध साधनों में हर तरह से 'अश्व' अपना विशेष महत्त्व रखता है । यह होने पर भी भारतीय संस्कृति में इस भावना को बड़े ऊँचे स्थान पर आदर प्राप्त होता रहा है, कि जहाँ तक हो सके, शास्त्र-संपर्ष से बचा जाय मानव-संहार का अवसर यथाराहित न आने दिया जाय । उसी प्रसंग में वेदका उद्बोध है 'पुमान् पुमानं परि पातु विदधतः' [ऋ० ६/७५/१५] पुरुष हर तरह से पुरुष रक्षा करे, पुरुष के द्वारा पुरुष का संहार समाज की अत्यन्त शोचनीय अवस्था है । फिर भी हमका यह अभिप्राय नहीं है, कि आत्मरक्षा की उपेक्षा की जाय

अथवा वा पृथ्वीसूक्त—राष्ट्ररक्षा के वैदिक वर्णन के प्रसंग में अथर्व-वेद के पृथ्वीसूक्त को भुला जाना युक्त न होगा । यह उक्त वेद के बार-बार बारह का प्रथम सूक्त है इसमें सब प्रसंग मन्त्र हैं । तिनमें पृथ्वी मरुभूमि विषयक बड़े भावनापूर्ण एवं चमत्कारी उद्गार प्रथित हैं । कतिपय श्लोको का भाव प्रस्तुत किया जाता है ।

१— सत्य, बृहद्वाय, जल, उमरु, दाक्षिण्य तप, ज्ञान वगैरे
ये गुण मातृभूमि का धारण एवं रक्षण करते हैं, जिस मातृभूमि
हमारे भूतकाल को पालित पोषित किया है, वह हमारे वर्तमान और भविष्य
को पालन व रक्षण करने के लिये हमें विस्तृत कार्यक्षेत्र प्रदान करती है।

इस मन्त्र में मातृभूमि का रक्षण करने वाले गुणों का वर्णन है।
राज्य शासन व्यवहार में सत्य का पालन होना चाहिये, जहाँ शासन व
अधिकारी अमर्यादचरण करता है, अमरु को प्रोत्साहन देता है, जहाँ
भाषण व व्यवहार करता है, ऐसे शासन की नींव हिल जाती है, जहाँ
व्यक्ति को शासन कार्य पर नहीं रहने देना चाहिये। इसी भाव को कल
कहा है—'सत्येनोत्तमिता भूमिः' सत्य के द्वारा ही भूमि ठिकी हुई है, व
धरण शासन को स्थायी बनाना है।

इसी प्रकार शासक गण मन्त्र में 'बृहद्वाय' को धारण करने वाले
होने चाहिये, संकुचित भाव शासक को ठिकने नहीं देता, समस्त राष्ट्रवासी
कल्याण की भी भावना में प्रयत्न करना ही 'बृहद्वाय' है, धर्म ज्ञान व
प्रामाण्य आदि के आधार पर किसी की उन्नति करना किसी को प्रसन्न कर
शासन को सिद्धि बनाना है, तेरे संकुचित भाव के साथ शासन बन
मर्यादा आयोग है 'जल' का तात्पर्य है—दिव्य नियम यथार्थ सत्य, प्रामाण्य
साध्याय व्यवस्था जो राष्ट्र के कल्याण की भावना से निर्दिष्ट किया गया
है, उसका मर्ममना शासक व शासित वर्ग को पालन करना चाहिये, जहाँ
व्यवस्था के पालन के लिये समस्त राष्ट्र में 'उमरु' का होना आवश्यक है।
इससे राष्ट्र की मर्यादा शक्ति व समता का पालन होता है, निर्पक्षता राष्ट्र को
मजबूत कर देती है। राष्ट्र के परामर्श में कुठिठान हो जाये, ऐसा 'दाक्षिण्य'
राष्ट्र में आना चाहिये, यह भी भाव ही मातृभूमि की रक्षा का भाव है।

तेरे ही आधार पर गुण 'दीक्षा' और 'तप' है, जिसमें भी कार्य को पालन
व पालन व विविधता के साथ करना 'दीक्षा' और तप कार्य के अनुष्ठान का भाव है।
जहाँ तप, दीक्षा, ज्ञान, और वृद्धि आदि को मर्मधारित या मर्मों की रक्षा का
भाव होता है, वे गुण राष्ट्र के सुधार व उन्नति में मर्मधारित करने और जहाँ रक्षा के
भाव का पालन आवश्यक है। जहाँ से विचारों के पक्ष में उन्नति होती है, जहाँ
व जहाँ वे विचार जाते हैं जहाँ वे हम लोगों को निर्दिष्ट नहीं करती, देश के
व जहाँ वे जाते हैं जहाँ वे जाते हैं जहाँ वे जाते हैं, जहाँ वे जाते हैं जहाँ वे जाते हैं

न्यायन कर सकते हैं, न राष्ट्र की रक्षा । प्रत्येक शासक व प्रजाजन में इन गुणों का होना अत्यावश्यक है । इसी प्रकार 'ज्ञान' और 'यज्ञ' से राष्ट्र में इन विद्याओं का प्रसार व उन्नति होना, राष्ट्र की शान्तिमय जीवन पद्धति और ऐहिक सुख समृद्धि का परिचायक है । जहां भौतिक विज्ञान सांसारिक ऐश्वर्य एवं सुख-सुविधाओं का साधन है, वहां आत्म-विज्ञान संसार में शान्ति, सान्त्वना और पारस्परिक सहानुभूति की निष्कण्ठ भावनाओं को बढ़ाते हुए परलोक की स्थिति को भी अनुकूल बनाता है । अध्यात्म और अधिभूत का साम-न्वय अभ्युदय एवं निःश्रेयस उभयसिद्धि का प्रदाता है । राष्ट्र रक्षा के लिये मन्त्र में वर्णित ये गुण अपनी उपादेयता को स्वयं प्रकट कर रहे हैं ॥१॥

२—जिस अन्न धनादि के उत्पन्न करने वाली जननी भूमि की, निद्रा आलस्य आदि से रहित, सदा जागृत रहने वाली सचेत सतर्क राजा एवं प्रजाजन शक्ति सम्पन्न तथा प्रमादरहित होकर प्रत्येक दशा में रक्षा करते हैं, वह मातृभूमि हमारे लिये प्रिय धुधर अन्न आदि पदार्थ उत्पन्न करे और हमें तेज तथा बल से पुष्ट करे ॥७॥

३—हे भूमे । तेरी लता पादपों से मरी छोटी-छोटी पर्यंत भेणियां और हिमों से ढके हुए बड़े-बड़े पर्यंत तथा तेरे जंगल हमारे लिये सुख-कारी हों । राष्ट्र का प्रत्येक अंग (व्यक्ति) किसी से पराजित न होकर किसी से मारा न जाकर, किसी से जल्मी न होकर स्वस्थ नीरोग रहना दुष्सा, सदा सकल मरण वीक्षण करने वाली, कृपकों द्वारा जोती बौद्ध गई विविध प्रकार के अन्न वनस्पतियों से सम्पन्न, नाता प्रकार के प्राणियों से भरपूर सतर्क शासक एवं शक्तिशाली प्रजाजन से सुरक्षित, सब प्रकार के रत्नों के भण्डार भूमि पर, अपिष्टानुभाव से स्वन्त्र और सुगन्धित रहे ॥११॥

हमारी मातृभूमि पर विदेशी आक्रमण से वर्तमान काल में भी संतप्त अवस्थिति दुष्सा है, उसके प्रतिष्ठा के लिये धर्म प्राप्त मातृभूमि उन्नत व वर्धमान है कि वह इन वैदिक मन्त्रों के उद्गारों से उद्भूत प्रेरणा लेकर अपनी स्वतंत्रता को अक्षुण्ण रखने के लिये प्रतिष्ठित मन्त्रों और मन्त्रों रहे ।



विष्णु शिरोमणि श्री पृथि पञ्च दास्यो - जयपुर

चयमास परम्परा

वित्तम गणपत् २०२० शास्त्रिणात्मन शक १८८४ में चय मास दास्य
है। भारतीय पंचांगों में अधिक और चय मास भी गणित द्वारा आगे रखा है
किन्तु निम्न प्रकार अधिक मास हर तीसरे वर्ष आता है, उस प्रकार चय मास
नहीं आता। ज्योतिष-विद्वान् निर्माता आचार्य मासहर के मानुषार
मास प्रायः १४१ वर्ष में आता है और कभी कभी केवल १६ वर्ष परमात्
उन्होंने सिद्धान्त शिरोमणि में लिखा है—

“गतांश्चन्द्रि नूदेमिने शकशते विषीरोर्विषयवत्तत्तात् ययैः ।
गजाद्रप्ति भूमिस्तथा, प्रायशोऽयं कुश्चिरेन्दुवयैः कश्चिद् संकुचितश्च ॥”

अर्थात् शके ६७४ में चय मास हुआ था और आगे १११५ शक में
फिर होगा। इसके आगे १२५६ शक में व उसके भी आगे १३७८ में आवेगा।
यों प्रायः यह १४१ वर्ष में आता है और कभी कभी १६ वर्ष पश्चात् भी।

बात ठीक है किन्तु उनके ही दिललाये उदाहरणों में तीन बार ही
चय मास १४१ वर्ष बाद आया है किन्तु चौथे उदाहरण में १२२ वर्ष बाद ही।
अतः १४१, १२२ या १६ वर्षों में चयमास की सम्भावना होती है, यह मानना
पड़ेगा।

संवत् २०२० के प्रकाशित कई पंचांगों में यह उल्लेख है कि इसके
पहिले वि० संवत् १८७८ में चयमास आया था और १४१ वर्ष बाद अथ २०२०
में आ रहा है, किन्तु ऐसा नहीं है। १८७० वि० सं० के १६ वर्ष पश्चात् वि०
सं० १८८८ में चय मास आ चुका है और उसके १२२ वर्ष पश्चात् २०२० में
फिर आ रहा है। चिरकाल से आने से तथा भारत में वैदेशिक सम्बत्सर के
चलन के कारण, जनतः के लिए यह आश्चर्य का विषय बना हुआ है, किन्तु
आगे यह १६ वर्ष पश्चात् ही संवत् १०३६ में फिर आवेगा।

यह गोस्वधन्धा क्या है ? भारतीय पंचांगों में ये चय और अधिक
 15 क्यों और किस प्रकार आते हैं, इनका क्या सिद्धान्त है ? इसका थोड़ा
 16 दिग्दर्शन यहां किया जाता है ।

यह स्मरण रखने की बात है कि भारतीय पंचांगों में स्थित तिथि,
 तद्वत्, योग, करण, मास व वर्ष की व्यवस्था खगोल के आधार पर सूक्ष्म गणित
 करके निर्धारित की गई है । इनका प्रत्यक्ष-दृष्ट सूर्य और चन्द्र से सम्बन्ध
 है । आजकल पृथ्वी की सूर्य की परिक्रमा, सूक्ष्म गणित से ३६५ दिन ६ घंटे ९
 मिनिट व ११ सैकण्ड के करीब में होती है न कि पुरानी स्थूल गणित से ३६५
 दिन ६ घंटे १२ मिनिट व ३६ सैकण्ड में । अतः पुराने वर्ष के दृष्ट काल में
 १।१५।११।२० जोड़ कर वर्षारम्भ मानने वाले ६५ प्रतिशत ज्योतिषियों के वर्षेष्ट
 समय अशुद्ध होते हैं । इस में संशोधन अपेक्षित है । अस्तु, यह पृथ्वी की
 एक सूर्य परिक्रमा का काल सौर सम्बत्सर कहलाता है । ईसवीय सन् इसके
 अनुसार ही ३६५ दिन का होता है और प्रति चौथे वर्ष $६ \times ४ = २४$ घंटों की
 वृद्धि से परवरी मास को २८ के बजाय २९ दिन का मान कर हिसाब बराबर
 कर लिया जाता है । अपने एक वर्ष में जनवरी, फरवरी आदि १२ मास ईसवीय
 सन् में भी चिरकाल से माने जाते हैं किन्तु इन महिनों की दिन-व्यवस्था
 किसी वैज्ञानिक सिद्धांत पर आधारित नहीं है । यह व्यवस्था, वर्ष के कुछ
 म्यूनाधिक १२ हिस्से करके करली गई है ।

इधर भारतीय सौर मास सौर-वर्ष की तरह, खगोलीय सूक्ष्म गणित
 पर आधारित है । इसके लिए आकाश मण्डल के समान १२ भाग कर लिए गये
 हैं, जिन्हें राशियां कहते हैं । सूर्य का एक राशि का चक्कर लगाए एक सौरमास
 बहता है । सूर्य की मन्द तथा शीघ्र गति के अनुसार यह मास कभी ३१
 दिन का और कभी ३० दिन का होता है और 'द्वादश मासाः सम्बत्सरः' इस
 वेद-वाक्य के अनुसार १२ भाग का सम्बत्सर माना जाता है ।

इसी प्रकार भारतीय पंचांगों का मुख्यधार मूत्र चान्द्र-सम्बत्सर ३५४
 दिन का होता है । इसके भी १२ भाग होने हैं ये भाग भी सूर्य और चन्द्रमा
 के संगम पर आधारित हैं, अतः वैज्ञानिक हैं । यह सूर्य चन्द्र संगम प्रायः २५।१
 दिन में आता है । यो $२५।१ \times १२ = ३०१।२$ दिन का चान्द्र सम्बत्सर व ३१५ दिन

का सौर सम्यत्सर । इन दोनों में प्रतिवर्ष ११ दिन का अन्तर माना गिना

यह अधिक मास यद्यपि स्थूल मान से ३२ मास १६ दिन ४४ १/२
बार आना चाहिए । जैसा कि ज्योतिः सिद्धांत में लिखा है—

“शविशब्जिग्वैमर्गैर्दिनीः षोडशभिस्तथा ।

षट्कानां ननुभेदः पततिः पथिमासकः ॥

विन्तु मन्त्रों की रक्षानियता नष्ट न हो इसके लिए मूर्खों की
भ्रष्टा साधारण मांस की तरह अधिक व शय मांस के लिए भी पधार
गया है । अतः उम्मी अथवाधनुसार से आते हैं ।

॥ जोड़ दिया जाता है, यह सिद्धांत है। इसका पालन भारत के मनों ने है। इसमें कोई मतभेद नहीं। जैसा कि महर्षि हारीश ने जिया:

“पश्या तु दिवसैर्मासः कथितो बादरायणैः।

श्रायो मतिम्पुचोद्येयो द्वितीयः प्राकृतः स्मृतः।

पूर्वाह्न तु परित्यज्य कर्तव्या उत्तरे क्रियाः॥

अर्थात् उस ६० दिन के मास का पूर्वार्द्ध मलमास और उत्तरार्द्ध शुद्ध-
ता है। जिसमें संक्रान्ति नहीं हुई उस मास में कोई विवाह यज्ञोपवीत
रागलिक कर्मे नहीं करना चाहिये।

जिस प्रकार पुरे एक चान्द्र मास में सूर्य संक्रान्ति न होने से अविह
ता है उसी प्रकार शुक्ल प्रतिपदा से अमावस्या तक के एक मास में दो
क्रान्तियाँ आ जाय तो सयमास हो जाता है। अर्थात् पहिली संक्रान्ति म
न का नाम होता घट न होकर दूसरी अन्तिम संक्रान्ति से उसका नाम
गता है। ऐसी स्थिति में एक मास का नामभायव्य हो जाता है अतः यह
मास कहलाता है। जैसे जिस मास में ध्रुविक संक्रान्ति आती है वह
मास कहलाता है किन्तु उसी मास में यदि धनुः संक्रान्ति भी आ गई हो तब
यह मास कान्तिक न होकर मार्गशीर्ष न होगा और कार्तिक का सय मान
जायगा। जैसा कि मन्दत ८८२० में होगा। इस मार्गशीर्ष ने कार्तिक को
पेट भर लिया। अतः इसे “अमासमाप्तिस्थात् अहमः पापस्य पतिरस-

“असंक्रान्त मासेऽधिमासः स्फुटः स्याद् दिसंक्रान्तमासः क्षयाख्यः कदापि न ।
 क्षयः कार्तिकादित्रये नान्यदास्यात् तदा वर्षमध्येऽधिमासद्वयं स्यात् ॥”

अर्थात् “स्पष्ट मान से यदि पूरा मास असंक्रान्त हो तो अधिक मान और दिसंक्रान्त होने पर क्षय मान होता है । याने सामान्य-ज्योतिषी यदि सखा पंचांग सूदन गणित करके न भी बनायें तो भी क्षय और अधिक मास के लिए सूदन गणित करें ही, ताकि किसी पंचांग में अन्तर न हो । क्षय मास कृति मार्गशीर्ष व पौष ये तीन होते हैं । दूसरे मास क्षय नहीं होते । जिस वर्ष १२ मान आता है उस वर्ष दो अधिक मान आते हैं ।”

कई भिन्न भिन्न सारणियों से पंचांग बनते हैं । उनमें कुछ तो दृक्-प्रत्यक्ष के अनुसार बनते हैं शेष सब स्थूल प्रत्यक्ष से । ज्योतिषशास्त्र का सम्बंध यन्त्र, आकाशीय दृक्प्रत्यक्ष से है । जैसा कि-प्रत्यक्ष ज्योतिष शास्त्रे चन्द्रार्क यत्र साक्षिणी से स्पष्ट है । और शास्त्र चाहे शब्द प्रमाण पर अवलम्बित हो किन्तु ज्योतिष तो प्रत्यक्ष पर ही आश्रित है । सूर्य, चन्द्र इसके साक्षी हैं । अतः 'दावावाक्यं प्रमाणं' मानने से इसमें काम नहीं चल सकता । आकाशीय सूर्य चन्द्र की स्थिति को सूक्ष्मेक्षिकया जांच कर तदनुसार जो पंचांग बनते हैं वे दृक्प्रत्यक्ष के कटलाते हैं और सैकड़ों वर्ष पुरानी यनी सारणियों से जो बनते हैं वे-अदृक्-प्रत्यक्ष या स्मृज-दृक् हैं । निःसन्देह उन में अन्तर है । आकाश में सूर्य या चन्द्र आदि ग्रहोपग्रह एक समय में दो जगह नहीं रह सकते । अतः पुराने बने कोष्ठकों से जो ग्रहास्थिति निकाली जाती हैं, कलान्तर में अन्तर पड़ जाने के कारण अचर्य ही वह चलन है । इसीलिए समय समय पर संस्कार देकर भिन्न भिन्न काल प्रयोगों का निर्माण होता रहता है । अभी करीब ८० वर्ष पूर्व ही पूना के रिडान् केनर ने येनकी करण ग्रन्थ बनाया है ।

हम पहिले लिख चुके हैं कि क्षयाधिमास के लिए तो ज्योतिष शास्त्र में स्पष्ट उल्लेख है कि यदि तिथि दि की सूक्ष्म गणित संभव न हो तो भी क्षयाधिमास की समापना पर सूक्ष्म गणित करके क्षयमास की पूर्व संक्रान्ति में पालन संस्कार दिया ही जाना चाहिए । पालन संस्कार देने पर यदि अमर्क्रांत मास अमर्क्रांत बन जाय तो वह अधिक मास नहीं होगा और उसके आगे वा द्विसंक्रान्ति मास भी मास द्वायामक नहीं होगा । पालन संस्कार देने पर भी पूर्वमास संक्रान्ति रहित ही रहे तो वह अचर्य अधिमास है और अधिम-द्विसंक्रान्ति मास भी मासद्वयामक हो होगा । इसका विचार पटेश्वर मिश्रों ग्रन्थ में किया गया है । तत्पर्यं यद् है कि श्रुत अमान्य बात व श्रुत सूक्ष्मगणित-अमर्क्रांत निकाल कर और क्षयाधिमास का विचार करना चाहिए । भीमाय का विषय है कि भारत वर लब्ध के पञ्चान् रिदित् इतिरिदो की पर वनेही बाधन करके, विरहान के विरर भिन्न के बाद अचर्य मरहत्त ने यन्त्रा दृक्-प्रत्यक्ष पंचांग निर्धारण प्रारम्भ किया है ।

समस्त २००० ई. ए. और अधिमास ने कई पञ्चाने हैं परन्तु

“अर्धमास मासंऽधिगमः श्रुतः स्यात् द्विर्ग्रन्थमासः क्षयात् न कदाचित् ।
एतः कार्तिकादित्रये नान्यथाऽप्यत्र तदा वर्षमप्येऽधिगमसद्वयं स्यात् ॥”

अर्थात् “स्पष्ट मान से यदि पूरा मास असकाम्त हो तो अधिक मान और द्विग्रन्थान्त होने पर क्षय मान होता है । याने सामान्य-ग्योतिषी यदि मारा पंचांग सूक्ष्म गणित करके न भी बनाये तो भी क्षय और अधिक मास के लिए सूक्ष्म गणित करें ही, ताकि किसी पंचांग में अन्तर न हो । क्षय मान कार्तिक मार्गशीर्ष व पौष ये तीन होते हैं । दूसरे मास क्षय नहीं होते । जिस वर्ष क्षय मास आता है उस वर्ष दो अधिक मास आते हैं ।”

अधिक मास प्रायः काल्गुन, चैत्र, वैशाखादि = मासों में ही होता है और क्षयमास कार्तिक मार्गशीर्ष व पौष इन तीनों में ही । इसका भी कारण है । सूर्यादिग्रह अपने मार्ग से घुमते हुए जब भू-केन्द्र से दूर चले जाते हैं तब उच्च के और भू-केन्द्र के निम्न आ जाते हैं तब नीचे के कहलाते हैं । विर-काल पूर्व सूर्य मेघ का उच्च का था और तुला का नीच का । इसके भी पूर्व भगवान् राम के जन्म के समय ‘भीम का उच्च’ का था न कि मेघ का । आज मिथुन का उच्च का है । इसमें भी कालान्तर में अन्तर होना अनिवार्य है । क्योंकि सभी ग्रहों की मन्दोद्य की गति ज्योतिषशास्त्र में स्पष्ट प्रतिपादित है । जिसके आधार पर ही सभी पंचांगकर्त्ता गणित करते हैं । अतः सूर्य मेघ का ही उच्च का होता है यह भ्रान्त धारणा है । अस्तु, इस विषय पर फिर कभी प्रकाश डाला जावेगा । अभी तो कहना यह है कि ग्रह जब उच्च राशि के समोप होता है तब शीघ्र । सूर्य की गति वृश्चिक, व धनुः और मकर राशि में तेज रहती है और मेषादि में मन्द । जब गति तेज रहती है, वह एक राशि २६ दिन में भी पार कर सकता है और ऐसी स्थिति में एक मास में दो बार सूर्य संक्रामण होना सम्भव है । अतः वर्तमान में क्षयमास सूर्य के वृश्चिक, धनुः व मकर राशि में रहने पर ही आता है । अन्य राशियों पर रहते नहीं । किन्तु कालान्तर में जब सूर्य का उच्च नीच मेघ व तुला से अधिक दूर में चला जावेगा तब क्षय मास कार्तिकादि मासों में न आकर निःसन्देह अन्य मासों में आने लगेगा ।

आजकल भारत वर्ष में पंचांग निर्माण में भी उच्छंखनवाद चालू है ।

वह भिन्न भिन्न सारणियों से पंचांग बनते हैं। उनमें कुछ तो दृक्-प्रत्यक्ष के अनुसार बनते हैं शेष सब स्थूल प्रत्यक्ष से। ज्योतिषशास्त्र का सम्बंध पशुतः आकाशीय दृक्प्रत्यक्ष से है। जैसा कि-प्रत्यक्ष ज्योतिष शास्त्रे चन्द्रार्क यत्र साक्षिणौ से स्पष्ट है। और शास्त्र चाहे शब्द प्रमाण पर अवलम्बित हो किन्तु ज्योतिष तो प्रत्यक्ष पर ही आश्रित है। सूर्य, चन्द्र इसके साक्षी हैं। अतः 'यावायान्यं प्रमाणं' मानने से इसमें काम नहीं चल सकता। आकाशीय सूर्य चन्द्र की स्थिति को सूक्ष्मेक्षिकया जांच कर तदनुसार जो पंचांग बनते हैं वे दृक्प्रत्यक्ष के कदलाते हैं और सैकड़ों वर्ष पुरानी पत्नी सारणियों से जो बनते हैं वे-अदृक्-प्रत्यक्ष या स्थूल-दृक् हैं। निःसन्देह उन में अन्तर है। आकाश में सूर्य या चन्द्र आदि ग्रहोपग्रह एक समय में दो जगह नहीं रह सकते। अतः पुराने पत्नी कोष्ठकों से जो ग्रहास्थिति निकाली जाती है, कलान्तर में अन्तर पड़ जाने के कारण अशुद्ध ही वह गलत है। इसीलिए समय समय पर सरकार देकर भिन्न भिन्न कारण ग्रंथों का निर्माण होता रहता है। अभी करीब ८० वर्ष पूर्व ही पूना के रिटान् केनकर ने ऐनकी कारण ग्रन्थ बनाया है।

हम पहिले लिख चुके हैं कि क्षयाधिमाम के लिए तो ज्योतिष शास्त्र में स्पष्ट उल्लेख है कि यदि तिथिदि की सूक्ष्म गणित समय न हो तो भी क्षयाधिमाम की संभावना पर सूक्ष्म गणित करके क्षयमाम की पूर्व संक्रान्ति में चालन संस्कार दिया ही जाना चाहिए। चालन संस्कार देने पर यदि अमंक्रान्त माम अमंक्रान्त बन जाय तो वह अधिक मास नहीं होगा और इसके आगे का द्विसंक्रान्ति मास भी मास द्वयात्मक नहीं होगा। चालन संस्कार देने पर भी पूर्वमाम संक्रान्ति रहित ही रहे तो वह अशुद्ध अधिमाम है और अधिम-द्विसंक्रान्त माम भी मासद्वयात्मक हो होगा। इसका विचार पटेश्वर मिश्रान्त ग्रन्थ में किया गया है। नारद यह है कि श्रुत अमान्य काल व श्रुत सूर्यराशि-समसंक्रान्त निश्चित कर और क्षयाधिमाम का विचार करना चाहिए। भीमाय का विषय है कि भारत परलोक के पदार्थ विनिष्ट धर्मविषयों की पर धर्मोदी कायम करते, विरक्तान के विचारविमर्श के बाद भारत सरकार ने अपना दृक्-प्रत्यक्ष पदार्थ निश्चयना प्रारम्भ किया है।

भारत २०२० के लिए और अधिक मास में वह पंचांग के परलोक

अन्तर है। एक प्रत्यय के अनुसार कार्तिक का ३१ है और मार्गशीर्ष तथा चैत्र अधिक है। अन्य पंचांगों में मार्गशीर्ष का ३० और आश्विन, चैत्र अधिक है। इससे दशहरा, दीपावली आदि त्योहारों में परम्परा एक मास का अन्तर होना स्वाभाविक ही है। यद्युतः एक प्रत्यय के अनुसार कार्तिक का ३० व मार्गशीर्ष को अधिक मान कर उसके अनुसार ही सब प्रतीक्य मनाये जाते चाहिए। अतः दशहरा २८ सितम्बर व दीपावली १६ अक्टूबर को ही मानना चाहिए।

एक प्रत्ययानुसारी कई पंचांगों में कार्तिक का ३१ और कार्तिक को ही अधिक मास लिए दिया है। यह भी अममंजम एवं अशास्त्रीय है, क्योंकि जो कार्तिक मास स्थगित हो गया है मार्गशीर्ष में अन्तर भून द्वा गया है। उनके नाम से ६० दिन के मास का पूर्वाह्नभूत असंक्रांत मास कैसे हो सकता है? यह तो अधिम मास अहस्पति-मार्गशीर्ष का ही पूर्वाह्न होगा। अन्य असंक्रांत अधि-मास संसर्प मार्गशीर्ष ही बहलायेगा, कार्तिक नहीं। क्षय व अधिक मास के विषय में जो सिद्धांत सर्वत्र सर्वथा लागू होता है वही यहाँ भी लागू होता है।

कुछ प्राचीन मारणियों से निर्मित पंचांगों में चन्द्र सूर्यमहान्, चन्द्र दर्शन गुरु-शुक्र के उदयास्त, प्रत्यक्ष-दर्शन के अनुतोष* से जिस प्रकार द्यु गणित से लगाये जाते हैं उसी प्रकार क्षयाधिमास आ जाते हैं। अधिमास के सम्बंध में सिद्धांतित चालन संस्कार लगाना चाहिए था यह तो नहीं लगाया गया है। सम्भवतः उसका उन्हें ज्ञान न होगा, परन्तु उनकी अपनी गणित के अनुसार जो असंक्रांत मास आता है उसे भी अधिक मास न मानकर सामान्य मास ही मान लिया है। और आगे द्विसंक्रांत मास का भी क्षय न दिखला कर सारे सम्यक्तर में सामान्य वर्ष की तरह बारह मास यथावत् दिखला दिये हैं, यह ठीक नहीं है। उन्हें ४ सितम्बर से प्रथम आश्विन लिख कर ४ अक्टूबर को द्वितीय आश्विन लिखना चाहिए तो १ नवम्बर तक चलता। २ नवम्बर से कार्तिक का आरम्भ होकर ३० नवम्बर तक वह रहता। आगे धनुः और मकर, ये दो संक्रांतियाँ दि० १६ दिसम्बर से प्रारम्भ होने वाले शुक्लादिमास में आ गई हैं। उनके, अतः यह क्षय मास है। इसमें आश्व धनुः संक्रांति वाले मार्गशीर्ष का लोप होकर अन्तिम मकर संक्रांति इस मास का नाम पौष होता और मार्गशीर्ष का सर्वथा क्षय दिखलाना उचित होता किन्तु सम्भवतः अन्य पंचांगों से दीपावली, दशहरा

जिस वर्ष चयमास आता है उस वर्ष में दो अधिक मास आते हैं, 'चयः कार्तिकादि त्रये नान्यदा स्यात् तदा वर्षमध्येऽधिमासद्वयं स्यात्' । सम्यत् २०२० में भी दूसरा अधिमास चैत्र है जो प्रायः सभी हक् पक्षीय या अटक पक्षीय-पंचांगों में दिखलाया गया है किंतु बहुत से पंचांगों ने इसे सम्यत् २०२० में न दिखलाकर २०२१ में दिखलाने का प्रयत्न किया है। कुछ पंचांगों ने इस अधिमास चैत्र को भी २०२० में ही दिखलाया है। २०२० में दिखलाने का का शायद यह अभिप्राय होगा कि— यदि अधिमास चैत्र को २०२१ में दिखलाया जायगा तो 'तदा वर्ष मध्येऽधिमासद्वयं स्यात्' इस सिद्धांत का पालन नहीं होगा किंतु ऐसा समझना भ्रम है। यह सम्यत्सर मेघादि संक्रांतियों का होता है। जिसमें दो अधिमास आ जाते हैं। अधिमास चैत्र का तो २०२१ में लगाया जाना ही उचित है। क्योंकि वह उत्तरमास चैत्र का पूर्वार्द्ध है। चैत्र २०२१ का ही अंग है। अतः निर्णयसिंधु एवं जयसिंह कल्पद्रुम जैसे धर्मशास्त्र के प्रामाणिक ग्रंथों में स्पष्ट लिखा है कि— नहि चैत्र-शुक्लादि मलमासः पूर्ण-वर्षेऽन्तर्भवतीति ब्रह्मणापि सुवचम् अर्थात्—चैत्र-शुक्लादि मलमास पूर्ण वर्ष में प्रविष्ट हैं ऐसा ब्रह्माजी भी नहीं कह सकते। तब फिर थोरो की तो क्या ही क्या? इसी लिए चैत्र अधिकमास होने पर, उसके मलमास होने पर भी सम्यत्सर का आरम्भ प्रथम चैत्र शुक्ल प्रतिपदा को ही होता है न कि द्वितीय शुद्ध चैत्र शुक्ल प्रतिपदा को, यह धर्मशास्त्र का निर्णय है।

भारतीय ज्योतिषी मृदम गणित द्वारा गगोल का जो ज्ञान प्राप्त करते हैं वह 'काक्य कति वा दन्ता' की तरह अनाश्रयक न हो कर उसका फलित से भी कुछ सम्बन्ध होता है ऐसी उनकी मान्यता है। चयमास के विषय से भी 'स्मृतिरत्नावली' में यह लिखा है कि—'चयमासो मवेद् यमिम तमिम वर्षेऽतिविग्रहम्। दुर्मित्वा वायवा पीडा ह्यत्र भंग करोति वै। अर्थात् जिस वर्ष चयमास आता है उस वर्ष राश्ट्रों में मयंकर युद्ध, मुगमरी प्रज्वा में दलीहन अथवा किसी राष्ट्र का ह्यत्र भंग होना भी सम्भव है।

भारतीय जनता का यह भी हृद् विद्वान् है कि आधिदैविक ऋतानों का शमन न केवल आधिमौनिक उपायों से ही अपितु आधिदैविक व आप्यात्मिक उपायों से भी सम्भव है। अतः त्रिविध उपायों का आश्रय लेकर आधित्तियों के निराकरण का प्रयत्न करना चाहिए।

'विद्वानि देव, सविदुं रितानि परामुव। यद् यद् नृग्न आमुव। ॥ इति ॥

मान्याः श्री गिरिधर साल ध्यास शास्त्रिणः (उदमपुरम्)

एका समस्या

प्राचीना ध्वनीनां द्वैविध्यं स्वीकृत्यन्ति स्म-स्वरो व्यञ्जनं च । तत्र 'स्वतन्त्र-
व्यञ्चारितः स्वर' इति, सहायमन्तरोच्चारितो ध्वनिः स्वर इति या मायाविज्ञान-
विदः । सृ शब्दोपतापयो रित्यस्माद्धातोश्च प्रत्ययेन निष्पन्नस्य स्वर शब्दस्य
'स्वर्यते शङ्कतेऽनेन व्यञ्जनमिति स्वर' इति व्युत्पत्तित्वमर्थे नान्तरेणा-
व्यञ्जनोच्चारणं सम्भवतीति महामाध्यं सङ्गच्छते । अत एव प्रतीयते प्राचीने
स्वराणामेवाक्षरतास्वीकृता, न तु व्यञ्जनानाम् । धि=विगतं व्यञ्जनं, गमनं
व्यञ्चारणं यस्येति व्यञ्जनशब्दस्य व्युत्पत्त्यापि तदेव प्रतीयते । 'स्वरोऽक्षर-
(१/८६) इति यजुःप्रातिशाख्येनापि तदेव सिध्यति । छन्दःशास्त्रेऽपि स्वराणामे-
वात्रागणना कृता, न तु व्यञ्जनानां, तेषामर्थमात्रात्मकत्वात् । महामाधेऽपि
अक्षर शब्देन केवलं स्वराणामेव सम्प्रदः स्वीक्रियते ।

तत्र किं नाम स्वातन्त्र्यं, किं नामः या सहायमन्तरास्वमित्यपेक्षाय-
केचनाधुनिका मायाविज्ञानविशारदाः कथयन्ति 'यस्य ध्वनेरुच्चारणे न कस्यापि
साहाय्यमपेक्षते ।' अत्रैव केचन हिन्दीवैयाकरणाः 'यस्य ध्वनेरुच्चारणे व्यञ्ज-
नस्य साहाय्यं नापेक्षते' इति वदन्तः स्वं पालिद्वयं प्रथयन्ति । अस्मादृशां मते
तु स्वराणामुच्चारणसरे जिह्वाभ्यन्तरे मुखोभ्यन्तरे कस्याप्यवयवस्य साहाय्य-
नापेक्षते' इति, एतदेव च मतं शिक्षायाम्-

अथोऽनृप्य यणन्वीपन्नेमनृप्याः शलः स्मृताः ।

शेषाः सृप्या इतः प्रेक्षा निबोधानुप्रदानतः ।" (१८)

इति वदता पाणिनिमहामागेनाचामसृष्टत्वं इलां च सृष्टत्वं मञ्जुरीकृत्य
प्रत्यापितम् । अर्थात् अर्वां स्वराणां व्यञ्चारणे जिह्वा मुखोभ्यन्तरे कुत्रापि न
सृशति, इलां व्यञ्जनानां व्यञ्चारणे च मुखोवयवम् सृशति ॥ तत्र 'अणुः'

— न विज्ञातः अक्षरालसारी तु न स्वरो, किन्तु व्यञ्जने, इति —

मवम् । वस्तुतस्तु अस्माकं भवे न हि, किन्तु प्राचीनानामप्येतदेवमतमिति जानीमहे । तथाहि- “ऋलृधणै रेफलकारी संश्लिष्टावधृतिधरावेक वर्णौ” इति यजुःप्रातिशाख्यस्य चतुर्थाध्याये षट्चत्वारिंशदुत्तरैकशततमे सूत्रे अकार लृकारयोर्मध्ये व्यञ्जनान्तर्गतौ रकारलृकारौ संश्लिष्टौ एकाकारेण मिलितौ, किन्तु अध्र-विधरो स्पष्टश्रुतिमलममानौ नित्यं स्वर-मक्सिद्धितौ वर्णौ” भवत इत्युक्तं भाष्या-धरेण व्यञ्जने एव सम्भवतः । पाणिनिमहामागेनापि स्वराणामस्पष्टत्वं व्यञ्ज-नानां च सामान्यत स्पष्टत्वमङ्गीकृत्योक्तम्-

“ऋलोर्मध्ये भवत्यर्धमात्रा रेफलकारयोः ।

तस्मादस्पष्टता नैव ऋलृकारनिरूपणे ॥” इति

नैतन्मर्तं केवलं शिक्षायामेव प्रकटीकृतं अपितु स्वनिर्मितेऽष्टाध्यायीसूत्र-पाठेऽपि ‘कृपो रो लः’ इति सूत्रं निर्मितवनापि अकारे रकार मत्ता प्रतिपादिता । सैवम् । कृपः कृपूधानो. रः रकारस्य स्थाने ल. लकारः स्यादित्येका व्याख्या । कृपः कः रः मः इति षट्छेदं विधाय कृपः कृपूधानो. न अकारस्य रः रकारस्य स्थाने ला लकारः स्यादित्यपरा व्याख्या । इत्थं व्याख्याद्वयेनारि अकारलृकारयोः रकार लृकारौ प्रमिथतः । अन्यथा निमान्यतां कृपि रकारः । एवमेव ‘नृपेण’ इत्यस्य मिथ्यावपि ‘रणाभ्यां नो गः ममानश्चे’ इत्यनुरतिपदे ‘अद्बुध्याद्नुम् व्ययावेऽपि’ इति सूत्रेण विधीयमानस्य अल्पवर्गाभ्यांव्ययद्वितस्य अकारात्परस्य मकारस्य स्थाने गकारस्यादेशोऽसम्भवः । यदि न मध्येन लृकारोत्तरवर्तिन अकारस्य मध्ये रकारः । इतीदृशानि प्रमाणान्नुदाहरणानि च शतशो विलोक्यन्ते महामाध्यादिषु । धीमता महोद्दिष्टीक्षितेनाप्युक्तं मिथ्यान्तरीमुच्यते- “अदि मयलौ अ वा, लृदि मयलौ लृ वा’ इत्यनयोर्वानिकयोर्ध्वौ ‘अ इत्यत्र द्वौ रेपौ, लयोरेवा मात्रा, अस्मिन्नेऽन्वि-मत्तेरपरा । लृ इत्यत्र द्वौ लकारी, लयोरे वा मात्रा, अस्मिन्नेऽन्विक्तेरपरा ।’ इति । विनश्यन्नुमय स्पष्टथापि अ. इ. उ. स्वराणामुच्चारणं वाऽत्र इव अ लृ वर्णयोरेव व्यञ्जनबाले जिह्वा स्थितिलिना मनी पश्या न निष्ठति । अस्तु एवं प्रतिवेद्यं मुदाभ्यन्तरे पूर्णमसृ मुनि र्व्यङ्ग्यं यत्ने । नलोरोत्तर-रकारयोः मयान् ।

इत्थं च शास्त्रस्पष्टाव भावविज्ञान स्पष्टं च अकारलृकारयोः रकार लृकारयोः सत्ता स्पष्टतः निष्ठति । रकारलृकारौ च द्वावपि स्पष्टव्यङ्ग्यौ हिमनि सामविशुं नर्तक । तत्रैव अकारलृकारौ स्पष्टव्यङ्ग्ये एव अस्तिरुक्तिः । इत्येता मुदरा मयान् । अर्थकारं हि व्यङ्ग्यं स्पष्टं स्पष्टं स्पष्टं हिम मयान् ।

प्रथममनु यथा सप्रश यगाः संयुक्ताः सम्भोऽपि अमंयुक्तं तु कादिरमं तु य देवित्
 , यमंमालायां मिलित्यग्ने । तथा अप्रशस्तिमंयोगवता चापि मरं पु गत्येते । अतः
 तदच अभितः आदी मभ्येऽन्ते य ररम्य क्पाज्जयादिररगे पु गत्यग्ने । मने
 वयञ्जने सभिकार्यंनु अभितः सत्वात्सपरम्यादी मत्या मम्मविष्णवेवेति न
 सग्नेद लेशः ।

किञ्च अनयोगमंभ्येऽम्मकायपि सन्निदहाना विद्वांसः । अथु अकारेकारो-
 फारेपु कस्य भक्तिर्भयति । यतोऽत्र केचन अकारं मत्या अर् इति स्वीकृत्य गिरति-
 किरति इत्यादीनि साधयन्ति । केचन च उकारं मत्या उर् इति स्वीकृत्य मि-
 मातु इत्यादीनि साधयन्ति । इत्यग्निम् प्रमंने कोऽप्युदाराशयो निष्कृष्टानमनिर्मेद-
 भागः कंचन नकाशं पातयिष्यति । तस्याभारं शिरसा यदयामि । यदयामि
 जनमंसदि उदारतामित्यलमधुना ।

★ युद्धसमस्या समाधानम् ★

दुध्याविनीतशयूणा भयङ्कत् यंधु सन्निभम्
 शस्त्रधारणमीजसं रक्षो विमुद् ग्रहपदम् ॥ १ ॥
 जातमात्र न यः शत्रुं व्याधि वा प्रशमं नयेत्
 अति पुध्याग युक्तोऽपि ॥ परश्चात्तेन हन्यते ॥ २ ॥
 नोपेक्षितव्यो • विद्वद्भिः शत्रुरूपोऽप्यवहया
 यन्दिख्योऽपि संवृद्धः कुर्वते भस्मसाद् वनम् ॥ ३ ॥
 सुवर्णैः पट्टचेलैश्च शोभास्वाद् शरवीपिताम्
 पराक्रमेण दानेन राजन्ते राजनेन्दनाः ॥ ४ ॥

“दुष्ट और घृष्ट शत्रुओं को भयभीत करने का एक मात्र साध-
 शास्त्र ग्रहण है । उससे अन्य ग्रहादि की शान्ति भी अपने आप हो जाती
 , और शास्त्र सबसे बड़ा वस्तु है ;

जो वेदा होते ही शत्रु और रोग को नष्ट नहीं करते वे पुष्टाङ्ग हो-
 भी बाद में उनके द्वारा दवालिये जाते हैं । छोटे से छोटे शत्रु की भी उपेक्षा न
 करो । छोटी सी चिनगारी समस्त वन को दग्ध कर देती है । सोने के गहनों
 पाराङ्गनाएँ अपने आपकी सजाती हैं वीरों की शोभा तो उनके शौर्य और उन
 से ही होती है ।”

॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥
 ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

डा. श्री वसंत शर्मा हि सं अभिमान लाभी हें

महाराजाधिराज सावंतसिंह के उद्यमाण के तीन लेख, १८५५ ई. १८५६ ई. १८५७ ई.

सिरोही राज्य के उद्यमाण ग्राम से प्राजासंजित ०१२५६ ज्येष्ठ सुदि १४ सोमवार (२६ मई, वन १२०० ई.) के एक शिलालेख की सूचना श्री मुखदद्वार महोदय ने वेस्टर्न सिर्कल की रिपोर्ट में सन् १६१६-१७ में दी थी । इसी के आधार पर डा० देवदत्त रामकृष्ण मण्डारकर ने सायंतसिंह के उद्यमाण के एक शिलालेख को अपनी लेख सूचि में दर्ज कर लिया । अन्य लेखों के लिए वही सूचि आधारभूत रही है । मण्डारकर महोदय ने सायंतसिंह को शुद्धित मानने की भी सुझाव दिया है जो प्रायः ऐतिहासिक-समाज में मान्य रहा है ।

[illegible]

सायंतसिद्ध नाम के अनेक राजा हुए हैं। इनमें से सुदित सायंतसिद्ध
सम्बन्ध १२२८ में मेवाड़ के राज्य पर शासन करने लगे थे। इससे बाद यहीने
हंगरपुर राज्य की स्थापना की। उसका सन् १२२६ तक अवकाश रहना सम्भव

नहीं है। किन्तु सावंतसिंह ने मेवाड़ से नियमित होने पर झंगपुर की ओर बढ़ने का प्रयत्न किया था न कि सिरोंही की ओर।

कई विद्वान सावंतसिंह को दी यादमान सम्राट् पृथ्वीराज तृतीय का सम्बन्धी समझते हैं और यह कल्पना करते हैं कि सामन्तसिंह पृथ्वीराज और मुहम्मद्-गौरी के अन्तिम युद्ध में मारा गया। यह स्थापना सत्य मानी जाए तो सावंतसिंह का जीवन काल सं. १२४८ में समाप्त होता है और संवत् १२५६ के लेख उसके नहीं हो सकते।

तीसरी एक और बात विचारणीय है। उद्यमाण के लेखों में सार्वतसिंह के लिए 'महाराजाधिराज' पदवी प्रयुक्त हुई है। गुहिल सावंतसिंह केवल 'महाराज' था। इससे भी यही भान होता है कि उद्यमाण का 'महाराजाधिराज' सावंतसिंह सम्भवतः जगत के 'महाराज सामन्तसिंहचदेव' से भिन्न है।

सावंतसिंह की ठीक पहचान कठिन है। किन्तु यह शायद चौहान वंशी रहा हों। धीरे धीरे चौहान सिरोंही के क्षेत्र में बढ़ रहे थे। आबू पर उनका अधिकार उनकी आक्रामक नीति की अन्तिम कड़ी मात्र थी। 'महाराजाधिराज' केलहणदेव ने सिरोंही का पालड़ी स्थान अधिकृत कर अपने पुत्र जयन्तसिंह को सौंप दिया था। आबू के निकट मुसलमानों से युद्ध में जयन्तसिंह की मृत्यु होने पर शायद सावंतसिंह इसका उत्तराधिकारी हुआ। उद्यमाण के अतिरिक्त उसके धामनेरा और सांदेराव के संवत् १२५८ के लेख भी यही इंगित करते हैं कि सावंतसिंह चौहान था। उसे गुहिल मानने में जो आपत्तियां बटती हैं, हम उनका ऊपर निर्देश कर चुके हैं; किन्तु निश्चित रूप से प्रश्न का निर्णय किसी ऐसे शिलालेख की प्राप्ति से ही हो सकता है जिसमें उसके पंश या पिता का उल्लेख हो।

मूल लेख १

१. संवत् १२५६ जेठ सुदि
२. १४ सोम दिने। अष्टौ भीमदा
३. राजाधिराजे श्री सावंतसिंह राजे। ५

४. य मा ण मा मे । सो० गुणरा.....कोला
५. क च रि वा धीरम । ऊ यणे सर देवाय
६. परिदत्तः (१) ।निमित्तं उदकेन दत्तः
७.मासे । स (१) तीयमध्यान् । — ०
८. जेठकमामे । जहादि..... । कृ
९. १ — राघवेन प्रदत्तः । श्री
१०. वे न । ।
११. ताल्लग मुन (') । " । " मुन (?)
१२. मीढ । " मुन (') मा
१३. कुंभरपाल मुन् (') प्रिययमीढ ।

मूल लेख २

१. ॐ संवत् १८४६ जेठ शु
२. दि १४ सोम दिने अष्टौ भी व
३. हाराजामिराज । श्री शावंतमीढ
४. राघवे ल्यमाण मामे । सो "
५. गु न । ए व हा (ता २१) । दे व ल (?) मुन (?) ।
६. जत (१) । स " । कुं क
७. र पा ल मुन प्रिय व सी हे न । व ज (?) हे —
८. रा र दे व व न ही कु क व १ बाव २
९. रा शने ज प्रदत्त : । मंगलं कृष्णी १
१०. ॥ ॥ ॥

मन—अन्तरिक्षलोक, यजुर्वेद, पितर, पिता, विजिज्ञास्य, यो एवं
आदित्य ।

प्राण—स्वर्गलोक, समवेद, प्रजाः, अविज्ञात, आप एवं चन्द्र ।

शरीर के अन्तर्गत असीम और अनन्त शक्ति सम्पन्न आत्मा के योग
से क्रियान्वित और समन्वित होकर, अपने अपने कार्य में व्याप्त होने वाली,
इस वाणीश्रयी के आधिमौक्तिक रूप का प्रतिपादन बृहदारण्यक उपनिषद् में
इस रूप में किया गया है:—

“यस्यो लोका एत एव आग्नेयस्य लोको मनोऽन्तरिक्षं लोकः प्राणोऽसौ लोकः ।
(५० आ० पा० ५)

वाणी मन और प्राण तीनों लोक येही हैं । वाक् ही भूलोक है,
मन अन्तरिक्ष लोक है और प्राण स्वर्ग लोक है । क्योंकि समस्त पदार्थों की
सत्ता का बोध वाणी से ही होता है, इस लिये मीमंसाशास्त्रोक्त वाणी
को भूलोक कहा गया है । रहस्यात्मक मन रहस्यात्मक अन्तरिक्ष लोक का प्रतीक
है । अन्तरिक्ष लोक भी आकाश रहित है और वह भूलोक और स्वर्गलोक के
मध्य में स्थित होने से अन्तरिक्ष लोक कहलाता है । प्राण स्वर्गलोक है
और स्वर्गका प्रतीक है । यदि प्राण न हो तो किसी प्रकार के आनन्द की
अनुभूति नहीं हो सकती । प्राणजीवनमुख का असाधारण महादक है और
स्वर्गमुख की भूमिका अनुमापक है । जीवन प्राणी को प्राण द्वारा ही मुख
की अनुभूति होती है ।

उपर्युक्त मन्त्र में एव शब्द के प्रयोग से यह भी सिद्ध होता है कि
माश्रदृष्टः। इनकी प्रत्यक्ष प्रतीक मानने की अपेक्षा वाक् और भूमांशदि में किसी
ऐस्य माय का भी अनुभव आवश्यक न हो रहा है पर माश्रदृष्टाने उस पर विशेष
प्रकाश नहीं डाला। स्वर्गीय भी मानीलाल गौड़ ने शब्द को आकाश रूप
मानते हुए जगत् ही परम विकास को भूलोक मानकर इस दिशा में कुछ
शुद्ध प्रयत्न व्यक्त किया है परन्तु अभी इस विषय पर विशेष प्रकाश
की आवश्यकता है । आगे मन्त्र में भी यह स्पष्ट सिद्धमान है:—

“यजुर्वेदः एण्ड यजुर्वेदो मनोऽन्तरिक्षः प्राणः स्वर्गः ” वाणी,
मन, प्राण ये तीन ही यजुर्वेद, यजुर्वेद और सामवेद है । ” वाणी से ही

मन्त्रोच्चारण और देवताओं का आराधन यज्ञ में होता है । अतः पत्नीस कार्यों के पूरक आग्नेय में प्रथम नहीं ।

मन मनुष्य है यह कर्म की क्रिया का बोधक है । यह कहता है कि यह क्रियाविस्तार करना है मन का व्यापार भी यही है । मन के बिना कर्ता किमी क्रिया में प्रवृत्त ही नहीं होता और न किमी किसी विषय को ग्रहण करती है । जीवन का समस्त व्यापार मन की शक्ति से ही प्रेरित होता है ।

प्राण सामवेद है । इसके गायन से प्राण मानन्द होते हैं, प्राणों में उत्साह की भावना उत्पन्न होती है । प्रसन्न आत्मा ही यज्ञ आदि पर अन्य कर्मों को सम्पन्नता से सम्पादित कर सकता है अतः प्राण सामवेद का प्रतीक है । इसके गायन में श्रोता और गाता दोनों सानन्द होते हैं ।

वाणी आदि तीन यथाक्रम देय, और मनुष्य भी हैं । सत्य प्रकृत है देवताओं में सत्य अंश की मत्ता होने से वे देवता कहे जाते हैं । सत्य को मापगु करने वाली वाणी ही है अतः वाणी देयता है । मंत्राल मन का धर्म है । सत्य संकल्प रखने वाला मनुष्य विन्दुतुल्य पूज्य होता है और सत्य मंत्रालपी को समस्त उपयुक्त कार्यों में सफलता मिलती है अतः विन्दुतुल्य सहायता देने वाला मन पितर है । प्राण स्वर्ग का हेतु है सत्यकर्म का ज्ञाता स्मर्ता और विधाता सय प्राणियों ॥ मनुष्य ही होता है और सत्य-कर्म से ही मानव जीवन की की सफलता है । अतः प्राण मनुष्य का प्रतीक है । देवता पितरों मनुष्याः वृ० आ० वा० ५ इनका तीसरा वर्गीकरण इस प्रकार है—‘पिता माता प्रजैत एव मन एव पिता, वाङ्माता प्राणः प्रजाः ।’

(वृ० अ० वा० ५)

सत्यसंकल्प-सम्पन्न मन ही पिता है ॥ मन सत्यव्रता मनुष्य का पिता के सदृशरक्षण करता है वाणी समस्त कार्यों में मन की प्रेरणा से प्रवृत्त होती है । सत्यवाणी माता के समान हित करने वाली भी होती है इसलिए वाणी माता है । प्राण प्रजारूप इसलिये है क्योंकि प्रजा के समान अर्थात् अपनी सन्तान के समान प्राण सबको प्रिय है और प्राणी को सबसे अधिक चाहता है ।

चतुर्थ विभाजन में इनको विज्ञान, विजिज्ञास्थ और अविज्ञात के रूप में विभक्त किया गया है :—

‘विज्ञातं विजिज्ञास्थम् अविज्ञातमेत एव यत् किं च विज्ञातं ।

वाचस्त द्रूपं वाग्ही विज्ञाता वागेन तद्भूत्वाऽवति ॥

यत् किञ्च विजिज्ञास्थं मनस्तद्रूपं मनोहि !

विजिज्ञास्थं मन एनं तद्भूत्वाऽवति ॥

यत् किञ्चाविज्ञातं प्राणस्य तद्रूपं प्राणो हि ।

अविज्ञातः प्राण एनं तद्भूत्वाऽवति [बृ० अ० ५]

समस्त वस्तुओं का बोध प्रयोग और उपयोग वाणी द्वारा होता है । सब पदार्थों की बोधक वाणी ही है इसलिये जो बुद्ध विज्ञात है वह वाणी का ही रूप है और जो मनुष्य विज्ञाता होता है वाणी उसकी सदा रक्षा करती है । वस्तु सम्यग्धी मनुष्य का भोग वस्तु के बोध से ही होना है ।

जो वस्तु मधिष्य मे ज्ञान का विषय है । अर्थात् जिज्ञास्य है वह मन का विषय है और मन का रूप है । संकल्प विकल्प तब तक ही चटते हैं जब तक उस वस्तु का पूरा ज्ञान नहीं होता । ज्ञात होने पर तो वाणी अपने आप उसके रूप को अपने शब्दों द्वारा समझा देती है और उसमें विशेष विचार के लिये किसी तरह का अवसर नहीं रहता । अतः विचार योग्य वस्तु मनका स्वरूप है ।

अज्ञात वस्तु प्राणरूप है । प्राण स्वयं अविज्ञात है । उसका कोई स्वरूप नहीं है । प्राण में क्रियारक्ति है ज्ञानशक्ति नहीं । प्राण अपनी क्रियारक्ति के द्वारा ही प्राणी की रक्षा करता है ।

इस भौतिक स्वरूप के साथ इनका जो दूसरा आधिदैविक स्वरूप है वह इस प्रकार है—

तथैवायः पृथिवीशरीरं ज्योतिरूपमयमग्निप्रनशावत्येव वाक् तावती पृथिवी तावानपमग्निः । बृ० आ० ५० ५

वाणी का शरीर पृथिवी ज्योति स्वरूप अग्नि है । जिस रीति में पृथ्वी विघटित है वैसे ही वाक् भी विघटित है इसलिये वाणी का शरीर पृथ्वी है । विचार गुण से यह पृथ्वी के समान है परन्तु इसका जो दूसरा प्रका-

जल है अर्थात् प्राण जल के समान शरीर में व्यापक है । जितना जल है उतना ही चन्द्र है अर्थात् उतनी ही शीतलता और आल्हादकता है । जलका मुख्य गुण शीतलता है लक्ष्यार्थ में यही चन्द्र है ।

अपेक्ष्य प्राणस्यः शरीरं ज्योतीरूपमसौ चन्द्रः स्तब्धानिव प्राणस्तावत्स्यः प्रापः तावानसौ चन्द्रः ॥ एते सर्वे एव समाः सर्वेऽनन्ताः स यो हैतानन्तरत उपासतेऽन्तर्गते सलोकं जयत्यथ यो हैतानन्तानुसारतेऽनन्तं स लोकं जयति । ४० आ. मा. ५

वृहदारण्यक में प्रतिपादित वाक् मन एवं प्राण के इन स्वरूपों से अनि-
रिक्त रूपों का उल्लेख भी शतपथ-ऐनरेय, सैतरेय ब्राह्मणों एवं छान्दोग्यादि
उपनिषदों में मिलता है ।

वाग् वे रेतः (शत. १/५/२/७) प्राणा वे यराः (शत. १४/५/२/५) काममय
एवाय मनः (जै. उ. १/३६/५) इयं वै (वृष्णी) वाक् (शत. ४/६/६/१६) वागेश्वर्य-
लोकः (शत०) वाग्नृत्विक् (जै० उ०) प्राण उर यजु (शत० १०/१/५/४) मनो
वै प्रजापतिः (जै० मा०)

इन तीनों में वास्तुतः कोई भेद नहीं है । ये तीनों आत्मा के अन्त-
रूप हैं और तीनों प्रत्यक्ष रूप में एक दूसरे के कार्य के साधक और पूरक बन
जाते हैं जो इस विषय पर विशेष अध्ययन करना चाहते हैं वे वेद मूर्ध्नि
भी मधुमूदन जी ओमा एवं ग्वर्गोय भी मोरीवाल गौड के वेद विज्ञान सङ्घ-
भी उपनिषद् भाष्यों एवं शतपथ ब्राह्मण भाष्य का पारायण करें । ॐ नमः ।

★ चन्द्रमा में जलीय गैस ★

आजकल सभी जगहों वैज्ञानिक चन्द्रमा के पास पहुँच रहे हैं वे इस प्रश्न
पर भी विचार कर रहे हैं कि चन्द्रमा में गैस है या नहीं । वृहदारण्यक के
आधार पर हमारा अनुमान यही है कि अतएव चन्द्रमा में गैस अवश्य है ।

“तावत्प्राणः तावानसौ चन्द्रः” हमने और चन्द्र ग्रन्थों में यह स्पष्ट
है कि चन्द्रमा आकाश है ।

हनुमान्चल सन्निवेशः

से० श्री धर्मरत्न माहटा

शालिहोत्र संबंधी रचनायें

"विश्वामरा" के मूलीपांक में आचार्य हनुमान प्रसाद जी शर्मा के द्वारा मारवा का पशुपति विज्ञान और पशु चिकित्सा शीघ्र सेवक प्रकाशित हुआ है। इसमें अक्षय चिकित्सा सम्बन्धी कठिन प्राचीन ग्रन्थों का परिचय दिया गया है। साथ ही नवीन लेखकों के आशुपुत्रों में सम्बन्धी ग्रन्थों का भी नामोन्मेष किया गया है। पर मध्यकाल में जो इस विषय की बहुत सी रचनायें संस्कृत हिन्दी और राजस्थानी में रची गईं और उन से बहुत सी रचनाओं का रित्त भी अप्रकाशित है उनका विवरण प्रकाश में आना आवश्यक है। इस विषय में उनकी संक्षिप्त सूची प्रकाशित की जा रही है।

मध्यकाल में राजस्थान अपनी पीरता के लिए बहुत प्रसिद्ध रहा है यहां युद्ध प्रायः होते ही रहते थे और उस समय के युद्धों में हाथियों एवं घोड़ों का बड़ा महत्व था, इसलिये गजशास्त्र और अश्व शास्त्र सम्बन्धी ग्रन्थों अधिक संख्या में निर्माण होना स्वाभाविक ही था।

हाथी का मूल्य अधिक होने से उसे राजा-महाराजा ही रख सकते थे। पर छोड़े तो सामान्य सेठ-साहूकार, राज्य कर्मचारी, आदि प्रायः सब लोग रखते थे। इसलिए गजशास्त्र सम्बन्धी ग्रन्थों की अपेक्षा अश्वशास्त्र संबंधी ग्रन्थ अधिक रचे गये हैं। एतद् विषयक संस्कृत भाषा के ग्रन्थों के ज्ञान तो बहुत ही कम लोग होते थे इसलिए इस विषय की रचनाएँ हिन्दी में अधिक मिलती हैं और कुछ राजस्थानी में भी प्राप्त हैं। शालिहोत्र की प्रतियाँ तो सचित्र भी मिलती हैं उन में घोड़ों की विविध जातियों की पहिचान चित्रों द्वारा कराने का सुन्दर प्रयत्न किया गया है।

• एतत्सम्बन्धी रचनाओं के विवरण में 'सिद्धांत' पत्र के वर्ष १६ अं० ६ में प्रकाशित

राजस्थान में रचित राजस्थानी और हिन्दी भाषा की रचनाओं में विविध प्रकार और नामों वाले अश्वों का उल्लेख प्रचुरता से पाया जाता है । मैंने ऐसे अश्व वर्णन वाले कुछ विवरण भी संग्रहीत कर रखे हैं उन्हें फिर कभी रचना लेख में प्रकाशित किया जायगा । राजस्थानी गद्य में भी अश्वों का बड़ा ही सुन्दर वर्णन मिलता है मेरे सम्पादित 'समाश्रुंगार' नामक ग्रन्थ में ऐसे ८ वर्णन प्रकाशित भी हो चुके हैं ।

१७वीं शताब्दी में कबीराचार्य नामक एक बड़े एवं प्रसिद्ध विद्वान् हो गये हैं, उनके संग्रह में विविध विषयक अनेक महत्वपूर्ण ग्रन्थ थे जिन में से २१६२ ग्रन्थों की एक सूची मेन्ट्रल लायब्रेरी, ब्रिस्टल में सन् १६२१ में प्रकाशित हुई थी, उसमें शालिहोत्र सम्बन्धी १२ ग्रन्थों के नाम हैं यथा—

शालिहोत्र प्रकरण

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------|
| (१) नववृत्त ग्रंथ सटीक | (२) अश्व हृदय |
| (३) बुद्धिमेनकृत हिन्दुस्तानी भाषेचा | (४) जयदत्तकृत शालिहोत्र |
| (५) गणकृत अश्वमार समुच्चय शालिहोत्र | (६) हयलीलायती शालिहोत्र |
| (७) रेवतोत्तर ग्रंथ शालिहोत्र | (८) नववृत्त ग्रंथ सटीक |
| (९) महर्षिकृत व मोजकृत | (१०) मोजदेवकृत शालिहोत्र |

(११) शालिहोत्र मुनिहोत्र ।

कबीराचार्य का ग्रन्थ मण्डार एक ही जगह पर सुरक्षित नहीं रह सका । उसकी कुछ प्रतियां अनूरसंहृत लायब्रेरी, ब्रिस्टल में भी पाई जाती है । वह लायब्रेरी में अश्वशास्त्र संबंधी निम्नोक्त ग्रंथ हैं ।

श्री विवाकर शर्मा एम० ए० (रिसर्च स्कोलर)

हरिदेव कवि का विचित्र पत्रः—

हरिदेव कवि विद्वत्प्रवर श्री गंगाराम जी के तृतीय पुत्र तथा संस्कृत के प्रसिद्ध कवि श्री हरिद्विज के लघु भ्राता थे। इनके पुत्र शिवराम व्यास ने अपने वंश की प्रशस्ति में इनका परिचय इस रूप में दिया है।

गंगारामः सामगः सत्यमात्रः

स्वच्छस्वान्तः शान्त कान्त स्वभावः ।

ज्योतिर्विद्वात्स्लन्वलोक प्रशंसः

क्षमादेयोऽभूद् व्यास वंशावतंसः ॥

तन्मन्दनः सज्जनरञ्जनः कुती

हरिर्वभूयान्नुत - याग् बृहस्पतिः ॥

महामतिः संसदि नन्दयग्मनः

सदा नृणां मुग्धर बुन्दुभिस्वनः ॥

विलोक्ययत् काव्य कलासु कौशलं

मुदं दधे कश्प्रशिय सरस्वती ।

स्वयं कविः स्वीयकवित्वं हानितः

(सनो) शना दीनमना मनागभूत ॥

तस्यानुजो राजति मानुषामा

महामहीयान् हरिदेव नामा ।

यस्योज्ज्वलः सन पटुवाक्प्रवादः

प्रकाशने गात्र इवोदवाहः ॥

बभूव को यस्य कृपा कटाक्षतः

कृती यति विष्णुगिरिः सद्गुणतिः ।

अतः कथं ह्यमकद्वयदा यदेत्

गुणास्तदीयान् मम दीन भारती ॥

रचा गया। राजस्थान में रचित और भी कई हिन्दी, राजस्थानी, शालिहोत्र ग्रन्थ देखने में आये पर उनके रचयिताओं के नाम और रचनाकाल अभी याद नहीं हैं। सचित्र शालिहोत्र की प्रतियां राजस्थान में बहुत सी तैयार करवाई गईं जिन में से उदयपुर, धीकानेर ग्रन्थालय की सचित्र प्रतियों का उल्लेख ऊपर किया गया है। राजस्थान पुरातत्वान्वेषण मंदिर, जयपुर के संग्रहालय में शालिहोत्र की तीन सचित्र प्रतियां हैं जिनमें से एक में ४८, दूसरी में ४६ और तीसरी में ११८ चित्र हैं।

अभी जयपुर का एक ब्याची शालिहोत्र की एक सचित्र प्रति बेचने को लाया था। खोज करने पर जागीरदारों, ठाकुरों आदि के ठिकानों में भी इस विषय में कई प्रतियां मिलेंगी। राजस्थान पुरातत्वान्वेषण मंदिर के राजस्थान विभाग में शालिहोत्र की १० प्रतियां हैं और अरब परीक्षा नामक एक ग्रन्थ भी है। इसी से अनुमान लगाया जा सकता है कि राजस्थान में इसका कितना अधिक प्रचार रहा। बहुत सी रचनाओं में ग्रंथकार के नाम का निर्देश नहीं है अतः वे एक ही ग्रंथ की कई नकलें हैं या भिन्न भिन्न स्वतंत्र ग्रंथ हैं यह प्रतियों के मिलान करने पर ही निर्णय हो सकता है।

अद्वय-शास्त्र संबंधी ग्रंथ मलयाजम, कंनड, मराठी, आदि सभी भाषाओं में रचे गये हैं। इन में से कुछ प्रकाशित ग्रंथों का उल्लेख श्री गोपाल गजानन्द जोशी ने शिल्प संसार वर्ष १ अंक १७ में प्रकाशित अपने लेख में दिया था। उनकी नामावली इस प्रकार है।

- | | |
|-------------------------|---|
| (१) संक्षिप्त शालिहोत्र | —ले० विशोरमिह राणावन, जयपुर |
| (२) शालिहोत्र संग्रह | —ले० नाकुल, वेक्टरवर प्रेस, बम्बई,
श्री गोपाल प्रेस, देवली |
| (३) अद्वय विचार | —ले० चन्द्रशं पुष्पनालय, कानपुर। |
| (४) अद्वय चिकित्सा | —ले० पद्मनाभमिह जी. डायमंड बुकरी प्रेस, भाजमगढ़ |
| (५) अरब चिकित्सा | —(मलयाजम) मद्रास मेन्दुमिष्ट कारमोरी : |
| (६) अद्वय शास्त्रम् | (कानडी) " " " |
| (७) अद्वय शास्त्र | —सं० डॉ० लुनवणी, देववन कान्नेत्र, पुणे। |

मेरी जानकारी में निम्नलिखित ग्रंथ और प्रकाशित हैं—अरब परीक्षा—राजराजेन्द्र मालव जी राव नुमिह राव सितोने। शालिहोत्र-मूर्धन्य। शालिहोत्र-मन्त्र शिव। शालिहोत्र संग्रह। अरब शास्त्र—दत्त मुरि कर।

में एक प्रति सचित्र भी है। अश्व चिकित्सा मनुष्य, अश्वरीन्द्र-शास्त्र, अश्वशास्त्र-शास्त्रिहोत्र, अश्वामुर्वेद-(१), जे सन्त नो मण्डल विमान है। हिन्दी राजस्थानी विमान में अश्व मण्डल-विष्णुशास्त्र, अश्व पराद रचित अश्व पेशक मापा—परमानन्द, और शास्त्रिहोत्र नामक ग्रंथों की प्रतियां हैं।

पद्मोदा की आरिगम्यम मायनेरी में तारक नरुष, तपन रचनाओं के अतिरिक्त गुणानन्द रचित अश्वशास्त्र और मोराराजदास पुत्र पराद रचित शास्त्रिहोत्र की प्रतियां भी हैं।

विदेहरानन्द वैदिक शोध संस्थान, माधुचाधम के संग्रहालय में इन के अतिरिक्त अश्व शास्त्र-द्वयसिंह (पत्र ७२ इलाह १३०० परिमित) और शास्त्रिहोत्र मापा टीका की प्रतियां भी हैं।

हिन्दी साहित्य सम्मेलन प्रयाग के संग्रहालय में शास्त्रिहोत्र संस्कृत और हिन्दी के कई हैं। उनमें संस्कृत का गुग्गुलीन का और हिन्दी का करताराम (रचना काल सं० १८७४) एवं अरियल रचित उल्लेखनीय है।

हस्तलिखित हिन्दी ग्रन्थों के ग्रेज रिवोर्टरी एवं अन्य विवरणार्थक ग्रन्थों में 'दयानिधि, 'चेतन चन्द्र, 'उत्तमदास मिश्र, 'वेनी कवि, 'शिवदाम, 'पृथ्वीराज प्रधान, 'मानसिंह अग्रस्थी, 'गंगनसिंह कायस्थ, 'इच्छाराम, 'राजा त्रिविक्रमसेन, रचित हिन्दी शास्त्रिहोत्र नामक ग्रंथों का विवरण प्रकाशित हुआ है।

हिन्दी विद्यापीठ, आगरा के हस्तलिखित ग्रन्थ संग्रहालय में माधवराज कुन 'शास्त्रिहोत्र' की एक प्रति है और दूसरी स्वतंत्र प्रति तो काफी महत्वपूर्ण है श्री उदयशंकर शास्त्री ने लिखा है—'अश्वशास्त्र का सचित्र ग्रन्थ इतना अद्भुत है कि बड़े बड़े मनीषियों का ध्यान अपनी ओर आकृष्ट कर लेता है' प्रारम्भ में अश्वों के रोग और लक्षण, बाद में घोड़ों का चित्र बनाकर उनके गुण दोषों का, जातियों और लक्षणों का निर्देश चित्र द्वारा किया गया है।

झोषपुर में हस्तलिखित पुस्तक विक्रेताओं के पास हिन्दी पंच सद्ध शास्त्रिहोत्र की प्रति देखी थी। वह ग्रन्थ राजस्थान में १८वीं १९वीं शताब्दी में

रचा गया। राजस्थान में रचित और भी कई हिन्दी, राजस्थानी, शालिहोत्र ग्रन्थ देखने में आये पर उनके रचयिताओं के नाम और रचनाकाल अभी याद नहीं हैं। सचित्र शालिहोत्र की प्रतियां राजस्थान में बहुत सी तैयार करवाई गईं जिन में से उदयपुर, बीकानेर मन्थालय की सचित्र प्रतियों का उल्लेख ऊपर किया गया है। राजस्थान पुरातत्त्वान्वेषण मंदिर, जयपुर के संग्रहालय में शालिहोत्र की तीन सचित्र प्रतियां हैं जिनमें से एक में ४८, दूसरी में ४६ और तीसरी में १९८ चित्र हैं।

अभी जयपुर का एक बघाली शालिहोत्र की एक सचित्र प्रति बेचने को लाया था। खोज करने पर जामीरदारों, ठाकुरों आदि के ठिकानों में भी इस विषय में कई प्रतियां मिलेंगी। राजस्थान पुरातत्त्वान्वेषण मंदिर के राजस्थान विभाग में शालिहोत्र की १० प्रतियां हैं और प्रभव परीक्षा नामक एक ग्रन्थ भी है। इसी से अनुमान लगाया जा सकता है कि राजस्थान में इसका कितना अधिक प्रचार रहा। बहुत सी रचनाओं में ग्रंथकार के नाम का निर्देश नहीं है अतः वे एक ही ग्रंथ की कई नकलें हैं या विभिन्न विभिन्न स्वतंत्र ग्रंथ हैं यह प्रतियों के मिलान करने पर ही निर्णय हो सकता है।

अरब-शास्त्र संबंधी ग्रंथ भल्लाचर्य, बंजर, मराठी, आदि सभी भाषाओं में रचे गये हैं। इन में से कुछ प्रकाशित ग्रंथों का उल्लेख भी गोपाल गजानन्द जोशी ने शिल्प संग्रह पृष्ठ १ अंक १७ में प्रकाशित अपने लेख में दिया था। इनकी नामावली इस प्रकार है।

- | | |
|----------------------|---|
| (१) सचित्र शालिहोत्र | —ले० विशारामिह शास्त्राण, जयपुर |
| (२) शालिहोत्र संग्रह | —ले० माहल, देवदेवर प्रेम, बरन,
भी गोपाल प्रेम, देहली |
| (३) अरब विचार | —ले० बजरंग पुस्तकालय, बनारस। |
| (४) अरब विचार | —ले० पदशास्त्रिह जी. दासमह दुबली प्रेम, काजमगढ़ |
| (५) अरब विचार | —(मल्लानन्द) मद्रास मेन्ट्रिफाउण्डेशन प्रेस। |
| (६) अरब शास्त्र | (काजली) |
| (७) अरब शास्त्र | —ले० डॉ० कृष्णराव, देवदल बरन, देहली। |

मेरी जानकारी में विभिन्न ग्रंथों की प्रतियां हैं— अरब परीक्षा— राजमोहन शास्त्र जी का यह नुस्खे रच लिखे थे। सचित्र-सूत्राण, शालिहोत्र— मधुसूदन शर्मा, राजस्थान के राजस्थान के राजस्थान— देव देव देव।

श्री विद्याकर शर्मा एम० ए० (रिसर्च स्पोलर)

हरिदेव कवि का विचित्र पत्रः—

हरिदेव कवि विद्वत्प्रवर श्री गंगाराम जी के तृतीय पुत्र तथा संस्कृत प्रसिद्ध कवि श्री हरिद्विज के लघु भ्राता थे। इनके पुत्र शिरराम ब्राम अपने वंश की प्रशस्ति में इनका परिचय इस रूप में दिया है।

गंगारामः मामगः मत्स्यभाजः
 स्वच्छशान्तः शान्त कान्त स्वभाजः ।
 ज्योतिर्विद्वांस्तत्पलोक प्रशंसः
 द्वादेवोऽभूद् व्यास वंशावतंसः ॥
 तन्नन्दनः सज्जनरञ्जनः कृती
 हरिवंशवाद्भुत - वाग् धृष्टपतिः ॥
 महामतिः संसदि नन्दयन्मनः
 सदा नृणां सुन्दर दुन्दुभिस्वनः ॥
 विलोक्ययत् काव्य कलासु कौशलं
 मुदं दधे कम्प्रशिरा सरस्वती ।
 स्वयं कविः स्वीयकवित्व दानितः
 (सनो) शना दीनमना मनागभूत ॥
 तत्पानुजो राजति भानुधामा
 महामहीयान् हरिदेव नामा ।
 यस्योज्ज्वलः सन पटुवाक्प्रवाहः
 प्रकशते गगन इवोदवारः ॥
 नभूव को यस्य कृपा कथञ्चतः
 कृती यति विष्णुगिरिः सदुन्नतिः ।
 अतः कथङ्कारमकद्वदा वदेत्
 गुणास्तदीयान् मम दीन मारुती ॥

हरिदेव मूलतः मेढ़ता निवासी थे परन्तु २५ या २६ वर्ष की आयु के पश्चात् बीकानेर में ही स्थाई रूप से रहने लगे थे। सम्भवत् १७३६ में हरिदेव जी ने कोलायत नाम से पसिद्ध कपिलायतन तीर्थ (जो बीकानेर से ३१ मील पश्चिम में स्थित है) से यह विचित्र पत्र अपने अग्रज हरिद्विज के पास लिखा था। इस पत्र में २१६ श्लोक हैं। यह पत्र केवल अपने ऐतिहासिक महत्त्व के कारण ही नहीं अपितु गूढ़ से सुदूर स्थान पर आकर निवास करने वाले एक मायुक कवि की हार्दिक गति के चित्रण में भी अद्वितीय है। इसका प्रत्येक श्लोक साहित्यिक दृष्टि से मरा हुआ है तथा इसके अनेक वर्णन परम मनोहर हैं।

पत्र के प्रारम्भ में कवि गणेश, कृष्ण, शंकर एवं सूर्य प्रभृति का स्मरण करता है तथा इन समस्त देवों से मंगल कामना करता है।

स्वस्ति भिया सन्ततमावनोदु
भी चक्रधारी ब्रजभूषिहारी ।
सदा सदाचारयला सता यः
आकृष्टिर्ष चेतनि चित्तनीयः ॥ (इत्यादि)

भंगल के पश्चात् मथानीपुर का वर्णन किया गया है जहाँ यह पत्र भेजा गया था। मथानीपुर मावुण्डा ग्राम का संस्कृत नाम है। कवि मथानीपुर की प्रत्येक वस्तु पर मोहित था। मथानीपुर वासी नर नारियों के वर्णन के साथ कवि ने इस पत्र में यहाँ की समस्त जातियों, यहाँ की आबादी, यहाँ के वन एवं यहाँ के सरोवर का स्मरण कर उनका परम सुन्दर वर्णन किया है।

नारियों के वर्णन में कवि कहते हैं कि मथानीपुर की नारियाँ—

मृदु सरोज पलाश-विभोचना
मतिमनङ्गज गङ्गाशोचनः ।
मूल मयङ्गुलचूर्ण विटोचनाः
बनक और तनु चन्द्रविचनः ॥

मावुण्डा के गाछों में बिछा प्रकाश तथा तथा जलियों में शरीरों के

साथ गुरुजनों पर पूर्ण श्रद्धा है। वैश्यों के घर्णन से यह सिद्ध होता है कि जिस
मांति आज मारवाड़ी सेठ भारत के प्रत्येक प्रान्त में निवास करते हैं उसी
मांति रेल आदि साधनों के न होने पर भी वे १९वीं शताब्दी में भी व्यापारों
भारत के प्रत्येक स्थान पर जाया करते थे और एक स्थान की सारी वस्तु
को दूसरे स्थान पर महंगी बेचकर धन कमाया करते थे।

विषय सार्थ त्वपरे मलीमं
देशान्तरान्तर गामिनो मृगम् ।
समर्पमादाय च वस्तु-संचयं
दत्त्वा महर्घं धनिनोऽ-सशयम् ॥

कवि की दृष्टि में मयानीपुर के शूद्र भी सम्मान के पात्र थे। वहाँ के
शूद्र मन, बचन एवं कर्म इन तीनों के द्वारा किसी मांति का पाप नहीं करते थे।
वे अनेक प्रकार के शिल्पों और कलाओं में निपुण थे।

अनेक शिल्पनैपुण्य कलाभिः कृत इत्तमः
मनसा कर्मणा वाचा न कृतांहः प्रवृत्तयः ॥

सातियों के घर्णन के पदचात् मज्जचारियों, गृहस्थियों तथा धानप्रस्थि-
यों को स्मरण किया गया है तथा विरोध कर उस समय भायुण्डा में निराश
करने वाले आनन्दपुरी आदि सन्यासियों के लिए लिखा है कि ये—

“तीक्ष्ण शन कुटारेण मोदमूल निदारिणः”

ये अपने तीखे शान की कुन्दाड़ी से मोह को जड़ से उखाड़ने वाले थे
सन्यासियों के स्मरण के साथ ही सरोवर का भी स्मरण हो आता है। सम्भव
है कि इन सन्यासियों के मठ उस सरोवर पर स्थित थे। सरोवर था

विजय निरगुणः श्रीरव्यगुणैरम
विलग्निर सर एकं यत्तु वस्तुनोत्प्रेरम ॥

बागी भी सरोवर थी तथा वहाँ की रोटी (पनप्रदेश) मनमोहक थी
एक वर्ष का भी बर्णन किया गया है। इन प्राकृतिक वस्तुओं का नामाङ्कन
है कि इन सन्यासियों के मठ उस सरोवर पर स्थित थे। सरोवर था

पिता गंगाराम जी को तथा अपने अग्रज श्री हरिद्विज को प्रणाम कर नाना देवों से उनकी कुशल कामना करते हैं। घर की याद आते ही पुनः उससे सुदूर निवास करना उनको अग्ररत्न लगता है तथा वे इस से परम विग्न हैं। उनकी विग्नता का दूसरा कारण श्रीकानेर आने के बाद उनके विद्याभ्यास में भयंकर विघ्न का पड़ना है।

आश्चर्य यह है कि १७३६ में बीकानेर में जब सर्वाधिक विद्वान् महाराजा अनूपसिंह जी का राज्य था उस समय ही हरिदेव ने लिखा है कि:-

देशाचमं प्राप्य सुमूर्खलोकं
मकरपलं विभ्रुत सर्वं विद्यः ।
अहोभविष्यत्यपिरादवश्यं
भ्रातमेनाभ्यास-निरास हेनोः ॥

वैसे बीकानेर तथा मेड़ते में देश के भेद से कोई विशेष अन्तर नहीं है परन्तु हरिदेव की दृष्टि में उस समय बीकानेर ही विद्वानों की दृष्टि से मरु देश था। वे यहां मेड़ता से सर्वथा नये ही नये आये थे। इसलिए संभवतः उनका यहां के राज दरबारी विद्वानों और जैन साधुओं से किसी प्रकार का सम्पर्क स्थापित न हो सका था।

पत्र में आगे चलकर हेमगिरि के हाथ भेजी हुई सारम्भ्यत पुनः की पहंच स्वीकृत की गई है तथा लिखा है कि पूज्य पिता श्री गंगाराम जोधपुर में रहण जगन्नाथ को देखने हेतु जोधपुर जायगे। हरिद्विज ने हरिदेव से बीकानेरी भूमि पर उत्पन्न होने वाली सूखी माग सरस्वी को मंगाया था। पत्र में उसका पूर्ण उत्तर दिया गया है कि हरिदेव उनकी सेवा में मनीरो और ककड़ी के मूवे खेले और मांगरी भेजेगा। इस शाक को तीन तरह से एकत्रित किया जा रहा है। (१) कुछ माल लिया गया है (२) कुछ इधर उधर से मांगा है (३) कुछ को वह स्वयं संगृहीत कर रहा है।

कनिन्द शशकं मुक्ता रमानं शशकं तपार्थनिर्दिष्टं च
पुनर्मनेष्टारि शमीपलानां मायेवदिष्टे कदवादमन्यन् ॥
परिन्त मृन्दनं किन्दिषन् कल्पदेवता च विद्वान्
किन्दिषन्मया भवतः—वेदा विदने अथ मन्दः ।

आज भी इन शाकी को वीरानेर से कलकत्ता, बम्बई और अन्य प्रान्तों में निवास करने वाले धीकानेरी जनों के पास सदा ही भेजा जाता है। पत्रों में शाक माजी की बात भी श्लोक रूप में निबद्ध करने की हरिदेव के रिता, भाई तथा कुटुम्ब के अन्य जनों में एक प्रथा सी थी। इनके पास भेजे हुए कुछ अन्य ऐसे और पत्र हैं जिनमें बाजार से क्या क्रय करना है तथा घर में किस क्रिम में लड़ाई चल रही है आदि घरेलू बातों का संछेप श्लोको में पूर्ण विवरण दिया गया है।

जय यह पत्र लिखा गया था उस समय हरिदेव कोलायत में हींदी की कथा सुनाया करते थे। कथा श्रवण करने वाला यजमान पुन के कहने से कथा सुन रहा था परन्तु उसके राज्याधिकारी होने के कारण वह कथा श्रवण से अपेक्षा या तो राज्य कार्य देखना रहता था या नृत्तयादि में रस लेता था।

अनीन रतिकरणाय मोतनुःपादि दर्शने

न कथा भ्रमणे अयो राजकार्ये विमर्शिनः ॥

सिंह भूमिपान के आधीन था दराहरे के दिन वे बीरानेर आने वाले थे।
अतः उनके साथ बालकाण्ड मंगाया गया है।

चैत्रमेनगरे स्नातः शक्तसिंहो नरेश्वरः

दशम्यां विजयाख्यायाम् आगमिष्यति निश्चितम् ॥

बाबुएडा में उस समय कुम्भकरण नाम के एक संस्कृत कवि चारण भी रहते थे। एक पत्र में ऐसा उल्लेख है कि उनके समीप ११ काव्य भेजे गये थे परन्तु वे कौन से काव्य थे इनका कोई निर्णय होना पड़ता है किन्तु इस पत्र में भी उनका उल्लेख कवि के रूप में किया गया है।

कवि भी कुम्भकर्णाय वाच्यमाशीर्षस्तथा

शृङ्ग के पूज्य जनों तथा भवानीपुर के अन्य मान्य जनों के स्मरण के परचात् अन्त में हरिदेव ने अपनी पूज्य माता को प्रणाम लिखा है तथा पुनः अपनी मादियों से निवेदन किया है कि वे आस पास के पड़ोस की रिश्वतों के परित्र का अनुकरण न करें।

पुनः पुनर्दण्डवदक्षि पसे

वाच्य मर्त्या प्रणतिर्जनग्याः

प्रातिवेशिक लोकानां युवतिभिर्दिव्य कर्त्तव्य

भवनीभिर्न माय्य हि वरिष्य पाद भूषणम् ॥

कुम्भकरण की प्रशंसा में उसको चारणोद्ग लिखा गया है और पुनः कवि के पुत्रों मुकुन्ददाम, इन्द्रमानु तथा दलपति को आशीर्वाद लिखने के पदवात् कवि ने अन्तःपुर में भी आशीर्वाद कहलवाया है। इनका लिखने के परचात् भवानीपुर में और जो कोई मञ्जन गेय रह गये थे इनको याद करते हैं तथा उन रुषको राम राम लिखा है।

भीमद् भवान्जनगरस्य मध्ये योऽन्वोऽपि चिन्तयते मनुष्य

भी राम रामेति पदं मदीयं गर्भमवांक्षः तस्य वाचनेदम् ।

यह पत्र १५२१ में लिखा गया था। यह पत्र के इस श्लोक में सिद्ध होता है।

नयाग्न सप्तद्विजरात्र वर्षे
 श्री कीर्तिके मासि बलद-पक्षे ।
 तिथौ दशम्या मरुणान्दि पत्रम्
 लिपीकृतं हन्त मया विचित्रम् ॥

पत्र बहुत लम्बा है और इसके समाचारों से मालूम होता है कि यह विजयादशमी से पहले ही मबानीपुर भेज दिया गया था । इसमें विजया दशमी को आने वाले शक्तिसिंह के हाथ बालकाण्ड भी मंगाया गया है किन्तु इस की यह प्रतिलिपि कार्तिक मास की दशमी को की गई है । पत्र की तिथि निर्णय कोई विशेष महत्त्व नहीं रखता । इस पत्र का महत्त्व इस में ही है कि से कवि हरिदेव की कवित्वशक्ति, उनके व्यापक विद्याप्रेम और उनके सा विद्यमान अन्य अनेक विद्वान् सन्धासियों, ठाकुरों और चारणों के ज्ञान होता है । और गुरुजनों के प्रति उनके आदर भाव का एक परिचय मिलता है

भारत के मान्य विद्वानों द्वारा प्रशंसित और
 सम्मानित ग्रन्थ रत्न

(१) मानव संस्कृति विज्ञान— मूल्य ५)

नेपाळ-राजस्थान सरकार और उदयपुर साहित्यमंगल में पुरस्कृत

श्री मल्लिनाथ चौमात

(२) शतचण्डी यज्ञविधान— मूल्य ८)

यज्ञसम्बन्धी एक सर्वाङ्ग पूर्ण अद्वितीय ग्रंथ
 रचयिता— श्रीजगन्नाथ भूषण श्री पं० देवी प्रसाद शास्त्री

पता:—पं० रामेश्वर शर्मा
 मरखतो सदन, गुरु (राजस्थान)

प्रो. श्री प्रभाकर शर्मा शास्त्री, धर्मशास्त्राचार्य, एम.ए.

“कविकलानिधि श्रीकृष्ण भट्ट”

‘जयपुर’ संस्थापक महाराजाधिराज सवाई जयसिंह का नाम जयपुर के बह्मशाही धंशीय शासकों के इतिहास में स्वर्णक्षरों से उल्लिखित है। हमारे परिचित नायक देवर्षि श्रीकृष्ण भट्ट इन्हीं स. जयसिंह के समासद थे। महाराज द्वारा अनुष्ठित अपने जीवन के प्रमुख तीन कार्यों, जिनमें (१) अभ्रमेध, ज्योतिष्योमादि यज्ञों का सम्पन्न करना, (२) भारत के विभिन्न पांच स्थानों पर ज्योतिष्य संशुद्धि वेधशालाओं का निर्माण करवाना तथा, (३) ‘जयपुर’ जैसे सुन्दर एवं मुख्यस्थित नगर का निर्माण करना, सुप्रसिद्ध है। अभ्रमेधयज्ञ के अनुष्ठान करने के लिए उन्होंने भारत के विभिन्न भागों से योग्य एवं भीत शर्मा यज्ञ-गुष्ठान विशेषज्ञ विद्वानों को मादर मुलाकर यथोचित सम्मान प्रदान किया था। कविकलानिधिजी भी इसी महान् यज्ञ में सम्मिलित होने के लिए वृन्दी से बुलाये गये थे।

इस परिचय-गोत्रम प्रायः की सम्मान वैश्वनाथीय ऐवंग प्रह्लाद महाम प्राप्त में विद्यमान “तैलंग प्रदेश” से उत्तर भारत में आये। दर आरम्भ ही प्राचीन समय की घटना है। “बुज प्रह्लाद” के लेखक की हरिहर भट्ट ने जो हमारे परिचित नायक के सगोत्रीय भाई थे, अपने इस परिचय में श्री बाबाजी दीक्षित की मूल पुस्तक माना है। सर्व प्रथम इनके वंशज हरिहर से बगरी, बगरी से प्रयाग और प्रयाग से बान्धव देश में आकर रहने लगे। इनके पुत्र श्री मण्डल दीक्षित ही बान्धव देशाधिप के रूप से और उन्होंने इन्हें “देवर्षि” की वृन्दी गांव उपहार (भेंट) में प्रदान किये। वहीं से इनके वंशज कल्याण, दिग्ग, मारपुर, बासा तथा वृन्दी में आकर रहे। श्री कृष्ण भट्ट अपने जीवन काल में मारपुर, वृन्दी तथा जयपुर इन तीन स्थानों पर ही रहित रहे। “कविकलानिधि” को कविकलानिधिजी जयपुर के राजा की मूर्तिका का वर्णन करते हैं-

“इने ई-दर दक्षिणत उत्तर दिशि ई-ने उत्तर दिशि ई-ने ।

दी-लगावे ई-दर दक्षिणत उत्तर दिशि ई-ने ।”

इसके पश्चात् ये वहां से प्रस्थान कर बून्दी नरेश श्री बुधसिंह की समा में रहने लगे। "पद्ममुक्तावली" में इन्होंने श्री बुधसिंह का वर्णन भी प्रस्तुत किया है वह इस प्रकार है—

“देव भी बुधसिंह, स्वर्दामिजलघरोत्तासिसस्कीर्तिनारे
गुह्य प्राच्यादितीरे भवसरणि भवसाधुयादोभिर्गते ।
नक्षत्राण्येव हंसाः परिलसितनभो नीलिमा शैतलीषः
पूर्णैन्दुः पद्ममस्मिन् मधुर मधु मुधा देवहृन्दामिलिन्दाः ॥

पद्ममुक्तावली पद्य सं. १३७ पृ. ११

इसके अतिरिक्त कविकलानिधिजी ने “अलंकार कलानिधि” नामक हिन्दी भाषात्मक रचना में श्री बुधसिंह नरेश का विस्तृत वर्णन प्रस्तुत किया है। देवर्षि वामुदेव भट्ट ने जो कविकलानिधिजी के पौत्र थे, “राधाकृष्णचन्द्रिका” नामक पुस्तक में अपने पूर्व वंश का परिचय देते हुए चरित नाम के लिए लिखा है—

“बुन्दीपति बुधसिंह सों लाये मुख सों आचि ।
रहे आइ आबेर में प्रीतिरीति वहुँभाति ॥”

अर्थात् स. जयसिंह ने बून्दी नरेश से याचना की और कवि श्री कृष्ण को आमेर में लाकर आश्रय दिया। भारत प्रसिद्ध अश्वमेधयज्ञ इनकी साक्षी हुआ, जिसका विस्तृत वर्णन सुप्रसिद्ध महाकाव्य “ईश्वरविजय” में प्राप्त होता है।

“मधूत्यदोपरि जयपुरादुत्तरत्र प्रदेशे
श्री गोविन्दाजयविलासितः प्रद्वजच्छायागुप्ते ।
पूर्वे मामन्तिपतिवृत्तेः मागरस्य प्रतीके
शशा तेन व्यरन्ति विभवेर्मण्डितं यशसाः ॥ (४/४२)

उपर्युक्त पद्य से स्पष्टतया प्रतीत होता है कि महाराज स. जयसिंह

“नित्यन्यास्य स्वाया स्थिरतरुधानुष्कता सध्वजादिया
निःसान भी समन्तादशित अनमना व्योम्नि नमनासिचारा ।
प्रोदन्पञ्चक्रि लीला मदमजति युग जेववाधानुनादा
जाग्रत्कामाधिराग्या क्षयति जयपुरास्था नवा राजधानी ॥”

कविकलानिधि जी जयपुर की स्थापना से पूर्व तथा अश्वमेधानुष्ठान से भी पूर्व आमेर में रहते थे। इतिहास के प्रमाणों से यह निश्चित है कि संवत् १७६५ में अश्वमेध यज्ञ एवं संवत् १७८२ में जयपुर नगर की नींव डाली गई थी। अनुमानतः यदि कविकलानिधि जी की आयु ३० वर्ष भी मानें, क्योंकि आमेर आगमन से पूर्व आप धूँदी तथा भरतपुर के शासकों के आधीन भी रहे थे, तो इस दृष्टि से आपका जन्म १७३५ सं. के करीब होना चाहिए। कविरिरोमणि भट्ट मथुरानाथ जी शास्त्री ने “ईश्वरविलास नामक महाकाव्य की प्रस्तावना में भी इसी विचार का प्रतिपादन किया है। जन्म संवत् के विषय में तो अनुमान ही का आश्रय लेना पड़ता है परन्तु प्रमाण संवत् तो निश्चित है जिसका प्रमाण—‘प्राचीन रिकार्ड’ है। रजिस्टर दस्तूर चौमयार-रहीक नाम ‘द’ पृ. ७२१ नाम जात प्रादण में स्पष्ट जिरा है कि भी द्वारका नाथ भट्ट को जो भी दृष्ट्य भट्ट का पुत्र था, महाराजा ने कपीश्वरों को दिया जाने वाला दस्तूर पिता के स्थान पर पुत्र को समर्पित किया—मिति मादवा शुदि ५ म. १८१८। ‘अर्थात्, उससे पूर्व यह दस्तूर भी दृष्ट्य भट्ट जी को प्राप्त होता था, उनकी मृत्यु होने पर यह उनके पुत्र को दिया जाने लगा। इस दृष्टि कोण की पुष्ट करने के लिए एक प्रमाण और भी प्राप्त किया जा सकता है। श्रव्य कविकलानिधि जी ने लिखा है—

“कालिन्देन निकट गुरु बुद्ध बुद्ध निरुद्ध कीदृश ।
व्यसिभूषा भादगाधि न तद्वन्ति हृदि मरकटम् ॥
गद' मन्त्रु गनने कवि' वर' मृकट' वर' ॥
हृदयन दाय' कवि विरे १. वि न तद्वि मन्त्रु ॥
निन्द' वर' वर' वर' वर' वर' वर' ॥
हा वर' वर' वर' वर' वर' वर' ॥

कविकलानिधिजी महाराज ईश्वरीन्द्र जी की मृत्यु के कारण निम्न हो गये थे और जयपुर छोड़कर कुवाहन जले की टेंदरी में बग गये थे

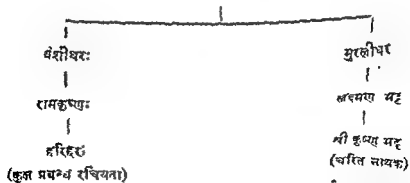
परन्तु महाराज श्री. माधवसिंह जी ने उन्हें ऐसा नहीं करने दिया। 'हरिहर' तथा 'कर्मपुर' नामक दो गाँवों की ज़ागीर नज़ में सम्मिलित कर दोनों ज़मीनों को रीत लिया। इतिहास के अनुसार श्री. ईश्वरसिंह जी राजसिंह पर १८०० से, श्री. वेणु जी तथा श्री. १८०८ में पारसगिरि ज़मीन पर क़ोरा से दुःखी होकर आश्रय देना कर गये थे। १८०८ ई. में श्री. राजसिंह राजसिंहासन पर बैठे। कविजगन्निधिजी ने संवत् १८०८ में श्री. राजसिंह के पास श्री. माधवसिंह को बुलाया, जो निम्नलिखित 'पद्यकुलावली' के पद्य में प्रकट होता है—

"भीमदत्ताभिप्राये तानि समुपवृत्तं भूरि रत्नसंगेन
प्रारम्भादीश्वरे ऽ भूषयितुमपमानमिति संवत् १८०८
भाति प्रोत्प्रेरति प्रकट हरहरः कोरिणां कवीनां
भाषीः श्री. माधवाय नमः पतिरपुनऽपारि केनेवकारः ॥

अतः स्थूलानुमान से प्रकट होता है कि उनकी आयु ६० वर्ष रही होगी।

'कुल प्रबन्ध' के लेखक श्री. हरिहर मट्ट ने महारकवि श्री. कृष्ण मट्ट के पद्यों में कई ही ओझसी शब्दों से किया है। ये इनके समकालीन थे, या निश्चित है। जैसा कि निम्नलिखित वंश वृक्ष से स्पष्ट होता है— ये दोनों सन्निकट के सगे-प्राय भाई थे—

श्री. माधव (दोहिन)



'कुल प्रबन्ध' में हरिहर मट्ट ने श्री. कृष्ण शर्मा मट्ट का आश्रय

“भीकृष्ण शर्मा जनयस्तदानीं भी लक्ष्मणादाहित लक्ष्मणोऽमृत ।
 वशोक्तो येन गुणैरुदारैः बुन्दीपतिः भी बुधसिद्ध भूपः ॥
 “मीमांसापरिशीलने पटुमतिः सांख्यान्विषारंगमो
 न्यायानर्गलयाक् प्रपञ्चचतुरो वेदान्त सिद्धान्त धीः ॥
 बान्यव्याकृतिवृत्त कोशकुशलोऽलंकार सर्वस्ववित्
 भीकृष्णः कवि परिडतो विजयते वाणी विलासलयः ॥

(कुल प्रवन्ध ६६-१००/४, ५४६)

इस पद्य में ‘विजयते,, यह वर्तमानकालिक क्रिया का प्रयोग उनके समकालीनत्व को शोभित करना है । इतना ही नहीं, अभिप्रेत पद्य में उन्होंने भीकृष्ण भट्ट जी के प्रति शुभ कामना भी प्रगट की है-

“हरिहर इव कविराजो घनयशसां मण्डलेश इव कोपः ।
 भीकृष्णभट्ट एष हि धिरसुखी मण्डले जीव्यात् ॥”

जितना सम्मान श्री हरिहर भट्ट ने कविकलानिधि जी के विषय में प्रगट किया उनका ही सम्मान हमारे चरित नायक ने भी हरिहर भट्ट जी के लिए प्रदर्शित किया है । वे अपने सुप्रसिद्ध ऐतिहासिक महाकाव्य “ईश्वर-विलास” के प्रथम सर्ग में लिखते हैं-

“आशानः भीमगार्दरवरधरशिपतेः प्राप्त भूरिप्रमोदः
 संप्राप्तोत्साहक भी हरिहरमुक्तेः संप्रवृत्त शरापन्नम् ।
 बान्यं नर्त्यं सुभर्त्यं भुवि रचयति नः प्रीतये पंडितानां
 छोर्य भीकृष्ण शर्मा कृतमति नमति भीगुरोसिद् प्रपद्मम् ॥

इतना ही नहीं, “पद्यमुक्तायली” में कई स्थानों पर हम का विवेचन व सादर स्मरण प्राप्त होता है ।

इसके विषय में एक विवदन्ती जो धाम्निविक प्रतीत होती है- इस प्रकार है- एक बार जयपुर नरेश स जयसिंह जी अपने समासदों से शिर-समावाप कर रहे थे । प्रसंगानुसृत उन्होंने कविकलानिधि जी से कहा कि मगधान् भीकृष्ण व भी रामचन्द्र के चरित्र में यह भी एक इत्तेरनीय

अन्तर है कि श्रीकृष्ण जी के समान रामचन्द्रजी ने शृंगार पूर्ण लीलायें रस लीलायें नहीं की ।" सहसा कविकलानिधिजी ने कहा— "राम की मोल लीलायें प्राप्त होती हैं । मुझे स्मरण है कि मैंने उस प्रकार का एक ग्रन्थ का में देखा था ।" महाराज ने उन्हें ६ मास की अवधि देकर उस पुस्तक उपस्थित करने का आग्रह किया । जब कलानिधि जी घर पहुँचे तो अपनी भूल का अनुभव हुआ । परन्तु उन्होंने उस वधन को सत्य करने निश्चय कर लिया । यस फिर क्या था— उन्होंने उसी दिन से राम की लीलायें आलंकारिक भाषा में रचना प्रारम्भ किया । अवधि की समाप्ति उस पुस्तक को महाराज के सम्मुख उपस्थित करदी । उस पुस्तक का नाम "रामरासा" । महाराजा ने लिपि पहचान कर उनसे पूछा और वास्तविक स्पष्ट होने पर बहुत सा पारितोषिक एवं "रामरासाचार्य" की उपाधि प्रदान की । कलानिधिजी के वंशज भी मण्डन मठ देवर्षि ने "रावल परिवार" में लिया है—

“द्विजकुलकवि श्रीकृष्ण भये पद्मद्विज नैलज ।
रामायन जिनने कियों रामरासपरसज ।
विद्वज्जुल के मुकुटमणि काव्यकलानिधि दण्ड ।
दिये खिताब जयसाह ने नव भुवि में परतज ॥”

हमारे चरितनायक न केवल संस्कृत साहित्य में ही प्रसिद्ध हैं, हिन्दी साहित्य में भी आपकी रचनायें असीमित हैं । छाप "लाल" कवि के नाम से प्रसिद्ध हैं । कविशिरोमणि मठ मथुरानाथजी ने लिखा है—

“ये काव्य प्रकारामूर्तलङ्कार कलानिधि
भीमव्रतपति भूमान — समुदासदे ।
रामायण कृतस्य रामरासायो पर
मन्त्र नन्दनि सेवा कराये माधुली पदे ।
कुन्दी नरपति सुपति मने विष्णुपति
“लाल” कविकनका कृत काव्य प्रसिद्धदे ।
मन्त्रपति दण्डन कविकविमान
के कृतमन्त्रपति विष्णु मन्त्रदे ॥ १ ॥

इनके पिता का नाम श्री लक्ष्मण महर्षि था जैसा कि मृत्यु के पश्चात् उनका इन्होंने वर्णन किया है—

“गच्छत्यन्वोक्षिकीयं त्वयमपि विशति व्याकृतिवैद्विभ्यो
मोमांसा मूर्च्छिताभूदनिशामुपनिषत् स्नेहिता वेदनाभिः ।
मग्ना सा कापिलीभिर्गुरुं विरदगता योगगमीर्भग्न योगा
याने निर्वाणमातेजित मुकृतफले श्रीगुरो लक्ष्मणाख्ये ॥”

इन्होंने संपूर्ण शास्त्रों का अध्ययन अपने पिता के पास ही किया था। इनके पुत्र का नाम— श्री द्वारकानाथ देवर्षि था तथा पौत्र श्री ब्रजपाल महर्षि थे।

रचनात्मक कार्य— कविकलानिधि देवर्षि श्री कृष्णमहर्षि अपने जीवन काल में पांच विभिन्न राजाओं के आश्रय में रहे। आपने न केवल संस्कृत में ही, अपितु हिन्दी, प्राकृत, ब्रज भाषा आदि में भी कतिपय ग्रन्थों की रचना की थी। इस समय तक प्राप्त सूचना के आधार पर यह निर्विवाद कहा जा सकता है कि आपने इनके अतिरिक्त भी कई (अनेक) ग्रन्थ लिखे होंगे। खेद है आज वे पूर्णतः उपलब्ध नहीं हो रहे हैं। अमी प्राप्त रचनाओं की सूची निम्नलिखित है—

क्र.सं.	नाम-रचना	भाषा	विवरण
१.	ईश्वरविलास महाकाव्यम्	संस्कृत	प्रकाशित
२.	पद्मसुतावली (मुक्तक)	"	"
३.	पद्मसुतावली (छन्दःशास्त्र)	"	प्रकाशमान
४.	प्रशस्ति मुक्तवलि: (पञ्चमहा-गद्य)	"	अप्रकाशित
५.	सुन्दरी स्वधराजः (मन्त्रमाहिर)	"	"
६.	वेदान्त पञ्चविंशतिः (दर्शन शास्त्र)	"	"
७.	रामगीतम् (गीतिः)	"	"
८.	अलंकार पलानिधिः (अलंकार)	ब्रज भाषा	"
९.	गृन्गारंरम माधुरी (रीति ग्रन्थ)	"	"
१०.	विदग्धरस माधुरी (")	"	"

क्रम सं.	नाम-रचना	भाषा	विवरण
११.	रामचन्द्रोदयः (रामायण संग्रन्धी)	व्रजभाषा	अप्रकाशित
१२.	सांभर युद्ध (ऐतिहासिक घटना)	हिन्दी	"
१३.	जाजउ युद्ध (")	"	"
१४.	बहादुर विजय (")	"	"
१५.	जयसिंह गुण सरिता (प्रशंसात्मक)	"	"
१६.	पुत्त चन्द्रिका (छन्दः शास्त्र)	"	"
१७.	राम रासा (गस प्रधान)	"	"
१८.	नखशिख वर्णन (शृंगार प्रधान रीति ग्रन्थ)	"	"
१९.	तैत्तिरीयोपनिषद् का हिन्दी में पद्यानुवाद	"	"
२०.	दुर्गाभक्तिरंगिणी	हिन्दी	"

उपर्युक्त संप्राप्त ग्रन्थों का परिचय किसी अन्य लेख द्वारा पाठकों के समक्ष उपस्थित करेंगे ।

अत्यन्त हर्ष का विषय है कि राजस्थान पुरातत्त्वान्वेषण मन्दिर जोधपुर इस प्रकार के महाकवियों की बहुमूल्य रचनाओं का सम्पादन कर प्रकाशित कर रहा है । राजस्थान सरकार को चाहिए कि यह इस प्रकार के अप्रकाशित काव्यों के प्रकाश में लाने के लिए विशेषरूप से प्रयत्नशील रहे ।

❀ शक्ति सन्देश ❀

महो दाय में खड़ा यही मीपण काली है
यह चण्डी प्रत्यक्ष शत्रु खाने वाली है ।
काल जीम यह चण्ड मुण्ड को चाट चुकी है
कई बार कितने असुरों को काट चुकी हैं ॥

यह स्वतन्त्रता की पहली आधार शिला है
दस्युमीति थी जहाँ इमी ने त्राण मिला है ।
देव देश पर जब जब दायानम्र था पाया
इसी मग्न से विजय सदा देवों ने पाया ॥

— श्री भरमीपन्थ विभ

ले०— प्राचार्य श्री हनुमत्प्रसाद शास्त्री पण्डित मार्तण्ड

तुलसीकृत रामायण में “क्वचिदन्यतोऽपि”

सन्त श्री तुलसीदास जी ने अपने सुप्रसिद्ध ‘रामचरित मानस’ के प्रारम्भ में ही “नानापुराणनिगमागमसंमन यद् रामायणे निगदितं क्वचिदन्यतोऽपि । श्रान्तः सुखाय तुलसी वदुनायगायमाशानिबन्धमतिमञ्जुलणतनोति ॥” इस श्लोक से सूचित किया है कि उन्होंने इस भक्ति प्रधान काव्य की रचना में श्री वाल्मीकीय रामायण से अनिश्चित अन्य ग्रन्थों से भी बहुत सी सहायता ली है । इसी कारण तुलसी-रामायण के अनेक प्रसङ्ग वाल्मीकीय रामायण के साथ अचूकता नहीं मिलते—कुछ भिन्नताएँ भी रहती हैं ।

विराष्ट्र कवि अपने समय के प्रतिनिधि होने हैं और समाज या राष्ट्र में कुछ कमियाँ देखने हैं तो उन के सुधार के लिए अपनी बाली का सदुपयोग करते हैं । सन्त श्री तुलसीदास ने अपने समय के गलत मान्यों के बह्यालार्थ भक्तिमन्दाकिनी बहाते हुए उपलब्ध शास्त्रों में जिन जिन विषयों को उचित समझा, उन्हें—प्रसङ्गानुसार बहुत सुन्दरता से सुन्नित कर दिया । शास्त्रान्तरीय विषयों के ये प्रसङ्ग भी तुलसी की सरस कविता में निचरर इस प्रकार रूप हो गये हैं, जैसे कि गंगा के प्रवाह में निचरर छोटे छोटे मदी-नाले मधुप हो जाते हैं । सन्त तुलसीदास द्वारा लिए गये ये शास्त्रान्तरीय विषय बराँ बराँ के हैं । यह तो बड़ी अनुपम श्रेष्ठ सहाय है, जिसके मानस में मानस की शक्ति आद्रित होने के साथ एकत्र शास्त्रीय विचारों के भी आकार बनसुद्ध हो । परन्तु प्रसङ्गवशा कुछ विषय अवश्य रहस्य के आ सके हैं ।

यहाँ हम श्रीमहाभारत के कर्ण और द्रुपद वानुजों के वीर्य के उल्लेख के दायपुराण तुलसीदास रामायण की कविताओं के लिखने का उद्देश्य बताने हैं । इसका यह अन्वय नहीं है कि मूल की तुलसीदास ही “कालीय-पराजित” की कली में निराला हुए । करने के लिए वे मरते हैं काली

"कविद्वयतांऽपि" इन शब्दों में अन्य ग्रंथों से सहायता लेने की सूचना देती है वास्तव में किसी कवि के द्वारा वर्ण्यमान अर्थ होते ही दो प्रकार के हैं—अर्थोक्ति तथा अन्यच्छायायोनि । इनमें से अन्यच्छायायोनि अर्थ तो दूसरे कवियों की छाया के आधार से ही कल्पित किये होते हैं । ऐसा करना कवि का अधिकार होता है— 'विरिनुदरतिच्छायाम्' । यह बात दूसरी है कि कुशल कवि छाया के आधार से कल्पित अर्थ को ही इतना सुन्दर बना देता है कि, वह उसका सर्वथा अपना ही प्रतीत होता है । कहीं कहीं तो वह पूर्ण कवि से भी आगे बढ़ जाता है । ऐसे ही कवियों के लिए कहा गया है कि "अपारे कव्य संसारे कवित्वं प्रजापतिः । यथास्म रोचते विश्वं तथा विपरिवर्तते" । इत्यादि

सन्त तुलसीदास ने श्रीमद्भागवतकार से बढ़कर सुन्दर कविता बना दी है, इस प्रकार की तुलना करने का भी हमारा अभिप्राय नहीं है । केवल यही दिखाना अभीष्ट है कि श्री तुलसीदास अनेक शास्त्रों के परिशीलनकर्त्ता थे और अपनी सामयिक आवश्यकताओं के अनुकूल ही उन्होंने विषयों का चयन किया था । नीचे जो श्लोक प्रदर्शित किये जा रहे हैं, वे श्रीमद्भागवत के दशम स्कन्ध के २०वें अध्याय के हैं और उनके साथ लगाई गई श्री तुलसीदास की कविताय उनकी रामायण के किष्किन्धा काण्ड की है । सारे श्लोकों की छाया श्री तुलसी ने क्रमशः नहीं ली है, जो जो उन्हें सुन्दर लगा, वह वह ले लिया है—यह बात श्लोकों के आगे लगाये गये अङ्कों से भी प्रकट हो जायगी ।

वर्णवर्णन—

१— (भा.) मान्द्रनीलाशुदंष्ट्राम सविश्रुस्तनविभुभिः ।
अस्पष्टज्योतिरुच्छन्नं ब्रह्म व सगुणं बभौ ॥४॥

(४) पूते कमल सोह सर केने, निर्गुण तब सगुण भए जैते ।

यहां भागवतकार ने मेघाच्छन्न विद्युत् से आलोकित आकाश की सगुण बने हुए ब्रह्म से उद्भूत किया है, तो तुलसीदास ने कमलाच्छादित सरोवर की—इतना ही दोनों में भेद है । छाया प्रदण तो समान शब्दों में ही किया गया स्पष्ट है ।

२— (भा.) निरासुखेण खलोत्पलमल आन्ति, न ब्रह्म ।
यथा पापेन पातयस्य, न हि ब्रह्म कलौषेण ॥५॥

(३) निशि तम घन खद्योत विराजा, जनु दम्भिन पर गुरा समाजा ।

इस स्थल में केवल छायाग्रहण ही नहीं है, अणिनु समस्त शब्दों और अर्थों को संस्कृत से बदल कर अवधी में ला खड़ा किया गया है ।

३—(भा.) श्रुत्वा पर्जन्यनिनन्दं मण्डूका व्यसृजन गिरः ।
तूर्ण्यं शयानाः प्राग् यदद् माक्षणा नियमाख्ये ॥६॥

(३) दादुर धुनि अहुँ दिशा मुसई, बेद पढ़हि जनु वटु समुसई ।

इसे छायाग्रहण कहने में मंकोच नहीं है । श्लोक में मण्डूक लपमेय के उरमान-प्राक्षणा है तो तुलसी की चौपाई में वटुसमुदाय है—इतनी साही श्लोकेय भेद है ।

४—(भा.) आसन्नुत्पथकादिभ्यः छुद्रनद्योऽनुशुष्यतः ।
पुंसो यथाऽरवतः प्रस्य देहश्रियसम्पदः ॥१०॥

(३) छुद्र नदी भरि जलीं तेंगई, जनु घोरेंदु घन लल बौराई ।

यहां कहा जा सकता है कि श्लोक में सूरती हुई नदियों के ऊमड़ चलने की अभ्युत्पन्न पुरष की देहादि सम्पत्तियों के उतरायगमन की उरमा दी गई है तो तुलसी की चौपाई में मरी हुई नदियों के सेतु तोड़कर बह चलने की धीड़े से धन से गलजन के इतरा जाने की उरमा दी गई है । परन्तु छायाग्रहण तो शरष्ट है ।

५—(भा) गिरयो दर्पणागभिर्हन्धयता न विम्वयुः ।
अभिभूयमाना व्यसनीर्यथाऽपंचुल्यन्वेयतः ॥१४॥

(३) बंद छप्पन गहि गिर बेमे, लन के बचन संन ल गेमे ।

१. के अणितु न होने की मगदूकी के
२. छिनु तुलसी की बरिजा में पड़ेने द्वारा
के को सहने की उरमा की
३. शब्दात्तरल को मंदा

६—(भा) मार्गा बभूवुः सन्दिग्धास्तृणैश्चरन्ता हासंस्तुताः ।
नाम्यस्यमानाः श्रुतयो द्विजैः कालहता इव ॥१६॥

(१) हरित भूमि तृण संकुल समुक्ति परहिं नहिं पय ।
जिमि पाखण्ड विवाद तें छुत होहिं सद्मन्य ।

यहां श्लोक में अनभ्यास से श्रुत्यर्थों के सन्दिग्ध होने की घटना अपने समय की परिस्थिति को सूचित करती है तो तुलसी के दोहे में पाखण्डियों के विवाद से सद्मनों के लुप्त होने की घटना भी अपने समय की परिस्थिति को ही सूचित करती है। दोनों से तृणच्छन्न या तृणसंकुल पृथ्वी में मार्गों के सन्दिग्ध हो जाने को उपमित करना तो समान ही है। यह पूर्णतया व्याप्य प्रमाण है।

७—(भा) लोकवधुषु मेघेषु विद्युत्तरुण मौददाः ।
स्यैर्य न चक्रुः कामिन्यः पुरुषेषु गुणिधिव ॥१७॥

(१) दामिनि दमक रही घन माही, खल की प्रीति यथा मिर नहीं ।

श्लोक में यहां चंचल विजलियों के मेघ में स्थिर न रहने को कामिनीयों के गुणी पुरुषों पर स्थिर न रहने की उपमा दी गई है, किन्तु तुलसी की चौपाई में यत्र की प्रीति की स्थिरता के प्रमाय की उपमा दी गई है—इतना सा ही अन्तर है। व्याप्यप्रमाण तो स्पष्ट है ही।

८—(भा) मेषागमोत्सवाद्यः प्रत्यनन्दमिह्मलसिद्धिः ।
शब्देषु तमा निर्विण्णा यथाऽप्युत्तमानाममे ॥१८॥

(१) मत्पवन देराहु मोरगन नाचन पारिद वेनि ।
यदी विरनिरत हरष जग विनुभगत बहूँ देनि ॥

यहां के श्लोक का तुलसी के दोहे में पूर्णतया अनुवाद रहा जा सकता है।

९—(भा) जनैर्निर्मितमस्तु केतने उद्वेगमय ।
मनसि नित्यमस्तेषु भवति चित्तं ॥१९॥

श्लोक में यहाँ यहाँ की दाढ़ में (पुंलिङ्ग) मेनुओं के फूट पड़ने को जैसे (पुंलिङ्ग) वेद मार्गों के कमलादों में फूट जाने (सन्त-भ्रष्ट) हो जाने की उपमा पत्र रही है, वैसे ही तुलसी की चौपाई में (स्त्रीलिङ्ग) कियारी के फूटने को स्वयं हुई सारी के बिगड़ने की उपमा भी उनकी ही पत्र रही है। छायाप्रादी कवि भी कल्पनाशक्ति में अपनी कविता को सुन्दरतम बना सकते हैं, इसका यह समुचित उदाहरण है।

— शरदगणन —

१०—(भा) शरदा नीरजो-पत्न्या बीगणि प्रकृतिं ययुः ।

भ्रष्टानामिदं चेन्नति पुनर्योगं निषेधना ॥ ३३ ॥

(तु) सरिता सर निर्मल जल स्रोत, सन्त हृदय जल गत मद मोह ।

यहाँ के श्लोक और चौपाई में स्वच्छ जल को सन्त हृदय से ही गई उपमा में तो कोई अन्तर ही नहीं है, हाँ, दोनों के कवियों ने पानी की जिन स्थितियों को लक्ष्य में लिया है; वह अवश्य समझकार जनक है। यथा—
मागरतकार देय रहे हैं कि “यहाँ में जल कलुषित हो गया था और अथ शरद-
ऋतु के आगमन से वह पुनः स्वच्छ हो गया है, उसे उपमा दी गई कि जैसे कोई साधक किसी कारण योगभ्रष्ट हो गया हो और पुनः योगाभ्यास कर वह प्रकृतिस्थ हो गया हो” । श्री तुलसी शरदागम में सरिता-सरःस्थ जल की विम-
लता पर ही लक्ष्य दे रहे हैं और उसे मदमोहादिरहित सन्त हृदय से उपमित कर रहे हैं दोनों ही अपने अपने स्थान पर ठीक हैं।

११—(भा) गाधशरिषगात्तापमपि दन् शरदर्कजम् ।

यथा दरिद्रः कृपणः कुटुम्बपरितेजिद्रः ॥ ३८ ॥

(तु) जलस्रोत विकल मय मीना, अथुष पुद्गली जगि धन हीना ।

यहाँ श्लोक का चौपाई में विषय प्रतिबिम्ब भाव तो नहीं है, किन्तु अनुवाद तो स्पष्ट है !

१२—(भा) शनैः शनैर्जटुः पट्टं स्थलाभ्याम च बीक्ष्यः ।

वपादममता धीराः शरीरादिध्वनामसु ॥ ३९ ॥

(तु) रस रस मय सरिता सर सनी, ममता त्याग करहि जिम शनी ।

यहाँ के श्लोक में वर्णित “पट्ट का स्थलो से शनैः शनैः मूषना तथा लता-पत्ती आदि धीरुधों के कच्चे अंश का पक कर मूषना एवं इनके उपमान शरीर आदि अनन्त वस्तुओं में अहन्ता-ममता का त्याग करना” आदि पूरा

भायतो चौपाई में नहीं आया है, किन्तु तात्पर्यार्थ के रूप में छाया लेना स्वयं स्पष्ट है ।

१३—(भा) शरदकांशुजांस्तापान भूतानामुदुपोऽहरत् ।

देहाभिमानज बोध मुकुन्दो व्रजयोपिताम् ॥ ४२ ॥

(त) शरदातप निशि शशि अपहरद्, सन्त दरश जिमि पातक रर ।

यहां श्लोक में मागवतकार अपने प्रकरण से चलते हुए मगवान् मुकुन्द के द्वारा व्रजयनिताओं के देहाभिमान को दूर करने की घटना को उपस्थित कर रहे हैं और उससे शरत्कालिक सूर्यसन्ताप को धन्त्रमा के द्वारा हरण करने की घटना को उपमित कर रहे हैं तो, सन्त तुलसीदास इसी धातु पर सन्त के दर्शन से पातकनाश की उपमा दे रहे हैं । उनके संमुख तो व्रज-यनिताओं के देहाभिमान को श्रीमुकुन्द के द्वारा हरण करने की घटना प्रकरण प्राप्त ही नहीं है । दोनों का उचित लक्ष्य है । छाया ग्रहण तो स्पष्ट है ही ।

१४—(भा) खमशोभत निर्मेध शरद्विमलतारकम् ।

सत्त्वयुक्तं यथा चित्रं शब्दब्रह्मार्थदर्शनम् ॥ ४३ ॥

(त) विनु धन निर्मल सोह अकारा, हरिजन हव परिदरि सब आरा ।

यहां पर भी श्लोक का पूरा भाव तो चौपाई में नहीं आया है, परन्तु छाया-ग्रहण में कोई सन्देह नहीं है । श्लोक के “चित्र में सत्त्वभावना के उदय से शब्द ब्रह्म के अर्थ के दर्शन होने के ” अर्थ का कुछ अन्य चमत्कार है और हरिमत्त के द्वारा समस्त आशाओं के परिहार द्वारा निर्मल हो जाने के ” अर्थ का चमत्कार कुछ अन्य ही है । दोनों अपने अपने स्थानों पर सन्तुलित रूप में स्थित हैं ।

उपर्युक्त कतिपय उदाहरण शीर्षकोक्त विषय के स्पष्टीकरणार्थ पर्याप्त हैं । ऐसे ही अन्य उदाहरणों की भी गवेषणा की जा सकती हैं । हम चाहते हैं कि हिन्दी को राष्ट्रभाषा के पद पर आसीन करने के आन्दोलन-कारी पन्धु संस्कृत में ही विद्वानों की भी अपने साथ हैं और हिन्दी को प्रधानमन्त्री की सी प्रतिष्ठा दें तो संस्कृत को राष्ट्रपति की भी प्रतिष्ठा तो अवश्य दें । कर्तृस्वरूपि सद्य हिन्दी के हाथ में रहे, इसमें किसी को आपत्ति नहीं है, किन्तु संस्कृत को भी हिन्दी की जननी और धात्री होने के लिये बड़ाभाजन बनायें । इस प्रयोग में शक्ति दिननी बढनी है- यह परीक्षण तो करके देखें ।

हम्मीरायण काव्य में जाज का चरित्र

मध्यकालीन भारतीय इतिहास में रणथंभोर के अधिपति हम्मीर-देव चौहान का मंत्री एवं सेनापति जज्जल अथवा जाज एक असाधारण चरित्र सम्पन्न व्यक्ति है। अनेक कवियों ने उसका दशोगान करके अपनी वाणी को सफल किया है। हम्मीरायण काव्य की भूमिका में डा० दशरथशर्मा ने जाज के सम्बन्ध में बहुत अच्छा प्रकाश डाला है। सार रूप में आपका धन्य इस प्रकार है:—

‘हम्मीर महाकाव्य में जाजा हम्मीर के वीर सेनानी के रूप में वर्णित है। वह हम्मीर के आठ प्रधान वीरों में एक है। वह उन सेनानियों में से है, जिन्होंने अलाउद्दीन के प्रसिद्ध सेनापति उलूगखां के छक्के छुड़ा दिए थे। हम्मीर शम्भु तो जाजा उसके लिए सिर अर्पण करने के लिए समुद्यत (रायणः शम्भुमानर्च तथा स्वामर्चयाम्यहम्)। जाजा वह वीर है, जो अंतिम गदरोश में अभिषिक्त होकर स्वामी की मृत्यु के बाद भी ढाई दिन तक गद्ग की रक्षा करता है। वह जाति से चौहान है।

“हम्मीरायण ने भी आगे जाकर जाजा के शौर्य की पर्याप्त प्रशंसा की है।.....किन्तु उसके कुछ बयान हम्मीर महाकाव्य के विरुद्ध पड़ते हैं। यह सर्वत्र प्रादुर्भूत के रूप में वर्णित है। यह देवदा भी है, जो चौहानों की शाखा विशेष है। देवदे चौहान हैं; किन्तु उन्हें देवदा कह कर ही प्रायः सम्बोधित और वर्णित किया जाता है। इसमें अधिक खटकने वाली बात यह है कि यह विदेशी के रूप में वर्णित है।

‘यही जाज सामान्यतः परिवर्तित शब्दों में ‘कज्जल रणथंभोर के रण हम्मीर दृष्टाले रा’ में भी वर्णित है (पृ० ४६, दोहा १-२)। उमदा वर्तु वरि मन्त्र ‘भाःएड’ से यह बद्धम और आगे बढ़ गया है। उमने जाजा को

बदगूजर बना दिया है (पृ० ४४, पं० २) । हमने अधिक कथा का रिघम
 'माट रोग रघिन राजा हम्मीरदे कथित' में है, जिसके अनुसार 'जात्रा बदगूजर
 प्रादुणा (मेहमान) होकर आया था । उसे राजाहमीर ने अपनी बेटी देवन्दे
 विवाही थी । यह सुपुटयज्ञ ही मरा । देवन्दे राजाजी साक्षात् में दूध कर म
 गई' (देखें 'पान' पृ० ६४)

"किन्तु जात्रा-विषयक प्राचीन सूचनाओं में तो उसका परदेशित्व
 आदि कहीं सूचित नहीं होता । प्राकृत पैद्गलम् के अन्तर्गत जात्रा-सम्बन्धी
 पत्रों में हम्मीर उसका स्थायी है (पृ० ३६, पं० ३) और यह हमका अनुयायी
 मन्त्रिप्रवर है । (पृ० ३६, पं० ४) । यह प्रादुणा नहीं, हम्मीर का विद्वत्
 योद्धा है । 'पुरुष परीक्षा' में भी हम्मीर जात्रा को चला जाने के लिए कहा
 है किन्तु इसका कारण जात्रा का विदेशित्व नहीं है (देखें परिशिष्ट ३, पृ०
 ५४) । हम्मीर विषयक प्राचीन प्रबंधों में विदेशित्व तो महिमासाहि आदि
 तक ही परिमित है ।

'माण्डव' ने न जाने क्यों जात्रा पर विदेशित्व का ही आरोपण नहीं
 किया, अपितु महिमासाहि के लिए प्रयुक्त युक्तियों को भी जात्रा के लिए
 प्रयुक्त किया है । (हम्मीरायण की भूमिका पृ० ३६ से ४२)

विषय के स्पष्टीकरण के लिए यहां भूमिका में से कुछ अधिक अंश
 उद्धृत किया गया है । हम्मीरायण काव्य में सर्व प्रथम जात्रा का प्रसंग
 इस प्रकार आता है :—

अलुखान चडिउ जिथ वार, देश माहि को न लहइ सार ।
 कटक तणी नहीं का आत, करमदी बीटी आवी राति ॥
 देहाऊ जात्रउ देवइउ, घोडा ले आयु वीकणउ ।
 सोबति तियरी उतरी जिहा, तिसइ करमदी बीटी तिहा ॥
 जात्रउ बाहर चडयउ जिणवार, पंच सहस लीवा तोषार ।
 कटक विणाय कीयउ अति घणउ, जोड प्राकम प्राहुणतणउ ॥
 सोबती, लेइ जात्रउ गादी गायउ, राय हम्मीर तणइ भेदियउ ।
 पति तणउ कहीयउ विरतत, जात्रइ लीयउ बहु बइ नित ॥

(पं० ६००)

इस प्रसंग के अनुसार जात्र देवड़ा 'देड़ाऊ' है और वह अपने शत्रुओं की 'सोचति' देखने के लिए निकला हुआ है। यह सामर्थ्यशाली है और यवन सेना का विनाश करके पूरी सूचना हम्मीरदेव को देता है। पत्तराज्य उसे धन मिलता है। हम्मीरायण काव्य में आगे जात्र को विदेशी देहा गया है, उसका उपक्रम हमी प्रसंग से हो जाता है। कहना न होगा कि माण्डव एक कवि है, वह केवल इतिहास-लेखक नहीं। अतः उसने अपनी रचना में जनश्रुति का भी प्रयोग किया है।

मध्यकालीन राजस्थान में 'बिणजारो' तत्व की बड़ी चर्चा रही है। यहां की लोककथाओं में अनेक बिणजारों का वर्णन आता है, जो बड़े धन-काज होने के साथ ही शक्तिशाली भी थे। इनकी मित्रता और शत्रुता राजाओं के लिए भी महत्व रखती थी। उदयपुर की पीछोला भील का घनधाने वाला लक्ष्मी बिणजारा भी बड़ा शक्तिशाली है। इसी प्रकार हेम देड़ाऊ की सम्पन्नता तथा उदारता की कहानी लोक प्रचलित है। 'देड़ाऊ' और 'बिणजारो' एक-ही चीज के दो नाम हैं। हो सकता है कि जात्र देड़ाऊ की भी राजस्थान में कोई कहानी प्रचलित रही हो और नाम-साम्य के कारण यह हम्मीरदेव चौहान के सेनापति की कथा में जुड़ गई हो। लोक प्रचलित दन्तकथाओं में ऐसा होता ही रहता है। यहां नाम साम्य बड़ा आश्चर्यजनक काम करता है।

हम्मीरायण काव्य के दो दोहे भी विचारणीय हैं, जिनमें जात्र और हम्मीर का संघट्ट के समय का वर्णन है :—

तू परदेसी पड़ली, आज मुझि रि जाह ।
 गादि गरजान ऊतरे, (ते) गढ़ करसो गजगाह ॥
 जे जाये तंमै जरी, जजो कहे मु जाहि ।
 तिगुपम तू गढ़ी करे, झित देसा गादि सांदि ॥

माट रोम की रचना में इन दोहों का निम्न रूप है:—

जग तू आज जाहि, तू परदेसी पड़ली ।
 मे रहसा गढ़ मजहि, गढ़ जीयसो न देवसा ॥
 जजो कहे मु जय, जे नर जज तिहु प्रसा ।
 मन पयसो गाव, तरे मेहरे सांकि ॥

इन दोनों के तीन अलग अलग रूप प्रकट करते हैं कि मूला के एक ही पंक्ति हैं । ये किसी लोक-प्रचलित कथा के अंश से प्रतीत होते हैं । इनकी भाँती तीनों लोगनों में अपनी-अपनी रचना में प्रकट कर दिया है । इन प्रकार मोक्ष प्रचलित सामग्री अथवा पूर्ववर्तिक के विशिष्ट-दोहों के रूप में की राजमान-गादिय में प्रकृति भी रही है । राजमान और कथाओं के दोहों का प्रयोग प्रचुरता से होता है और लोक प्रचलित सामग्री के परिवर्तन होने का साक्ष्य है ।

यह निश्चित है कि आज लोककथा का पाग रहा है । मजिह राजमान में जजो पड़साव कथा में जगह जगह के भाग प्रकट होता है:—

जगदेव पंवार के संबंध में बड़ी रोचक एवं सरल लोककथा प्रचलित है। इसी प्रकार निदचय ही जाज के विषय में भी कोई लोककथा जनमुग्य पर अभिहित रही है और यही कारण है कि जायसी ने उसकी दो जगह जगदेव के साथ याद किया है। इस प्रसंग के अनुसार जाज बलवीर है तथा जुम्कार है। अवश्य ही उससे संबंधित कथानक को लोक-महमान मिला है। यह भी पूरी संभावना है कि जगदेव की कहानी के समान ही हमारी कथा में भी अनेक उपरी सूत्र जुड़ गए होंगे और इसी प्रकार के किसी लोक प्रचलित कथानक का कवि मांडव ने अपने काव्य हमीरायण में प्रयोग किया है।



॥ संस्कृत और रूसी भाषा में साम्य ॥

प्रो० (पुष्कर चर्मा एम्-ए, (संस्कृत विभाग जोधपुर विश्वविद्यालय)

भाषा की ही विशेषता है, वलिक रूसी की भी। इसके अतिरिक्त इन प्रत्ययों पर्याप्त समानता पाई जाती है, जैसे:-

संस्कृत प्रत्यय	रूसी प्रत्यय
(अ) तिप् (वदति)	एत् या ईत् (चीताएत्) पर (गवरीत्)
(आ) सिप् (वदसि)	एस् या ईस् (चीताएस्) तथा (गवरीस्)
(इ) थ (वदथ)	एते या इते (चीताएते) तथा (गवरीते)
(ई) मल् (वदामः)	एम् या ईम् (चीताएम्) तथा (गवरीम्)

इससे स्पष्ट हो जाता है कि मूलतः दोनों भाषाओं की धातुओं के तीनों पुरुषों (वचन, मध्यम तथा अन्य) में प्रायः समान ध्वनि वाले प्रत्यय जोड़े जाते हैं। यह साम्य पश्चिमी यूरोप की भाषाओं में प्रायः नहीं पाया जाता। यहां पर विशेष ध्यान देने योग्य बात तो यह है कि दोनों भाषाओं में सामान्यतः ये ही प्रत्यय काम में आते हैं यद्यपि संस्कृत की आत्मनेपदी तथा रूसी की कुछ अनि-यमित धातुओं में थोड़ा बहुत अन्तर पाया जाना स्वाभाविक है।

इस परमान-कालिक "लट्" लकार के अतिरिक्त आद्यावाचक 'लोट्' लकार के कुछ रूपों में भी प्रत्ययों की अद्भुत समानता पाई जाती है। जैसे:-

संस्कृत प्रत्यय	रूसी प्रत्यय
(मध्यम पुरुष) वद्	स् (चीताय्) तथा (गवरी) निष्ठ
पठ पचन	(ई) या (गवरी) इते
"	(चीतापने)
(पुरुषचन) त (वदन्)	(गवरीने)

एक वचन के संबंध में संस्कृत की धातुओं तथा रूसी धातुओं में थोड़ा सा अंतर दिखाई देता है। संस्कृत धातु का प्रत्यय तो लुप्त हो जाता है, किन्तु रूसी धातु के अंत में मूल प्रत्यय में से 'य्' जो अघस्वर ही है, तथा 'ई' बच जाते हैं। यह अवशिष्ट रूप भी बोलचाल की भाषा में संभवतः लुप्त हो चुका है।

षट्प्रचन-विषयक प्रत्यय 'त्' तो दोनों में एक जैसा ही है। ऐसा प्रतीत होता है कि मानो दोनों भाषाओं के 'लट्' लकार के ही रूप थोड़े से हेर फेर के साथ 'लोट्' लकार के रूप में स्वीकार कर लिए गए हैं। संस्कृत का मध्यम 'श' प्रत्यय अपोष 'ठ' बन गया है और रूसी में 'पते' का 'यूते' हो गया है। किन्तु मूल ध्वनि 'ठ' को दोनों भाषाओं में समान रूप से देगा जा सकता है। यह ध्यान रहे कि पश्चिमी यूरोप की हिमी भी भाषा में नियमभूषक ऐसा प्रत्यय-माध्य दृढ़ने पर भी नहीं मिलेगा।

अब संस्कृत तथा रूसी की कुछ धातुओं में प्रायः साम्य वर्तमान ध्वनि समानता अमेज़ी आदि भाषाओं की तुलना में अधिक स्पष्ट हो सकेगी, इस दृष्टि से अमेज़ी की धातुएँ भी समानांतर रूप से दी जा रही हैं:-

भाषा की ही विशेषता है यत्कि रूमी की भी । इसके अतिरिक्त इन प्रत्ययों में पर्याप्त समानता पाई जाती है, जैसे:-

संस्कृत प्रत्यय	रूमी प्रत्यय
(अ) तिप् (चदति)	एम् या इत् (चीताएत्) पदयति (गयरीत्)
(आ) सिप् (चदसि)	एस् या ईस् (चीताएस्) तथा (गयरीस्)
(इ) थ (चदथ)	एते या इते (चीताएते) तथा (गयरीते)
(ई) मस् (चदामः)	एम् या ईम् (चीताएम्) तथा (गयरीम्)

इससे स्पष्ट हो जाता है कि मूलतः दोनों भाषाओं की धातुओं के तीनों पुरुषों (उत्तम, मध्यम तथा अन्य) में प्रायः समान ध्वनि वाले प्रत्यय जोड़े जाते हैं । यह साम्य पश्चिमी यूरोप की भाषाओं में प्रायः नहीं पाया जाता । यहाँ पर विशेष ध्यान देने योग्य बात तो यह है कि दोनों भाषाओं में सामान्यतः ये ही प्रत्यय काम में आते हैं यद्यपि संस्कृत की आत्मनेपदी तथा रूमी की कुछ अनि-यमित धातुओं में थोड़ा बहुत अन्तर पाया जाना स्वाभाविक है ।

इस वर्तमान-कालिक “लट्” लकार के अतिरिक्त आज्ञावाचक “लोट्” लकार के कुछ रूपों में भी प्रत्ययों की अद्भुत समानता पाई जाती है । जैसे:-

संस्कृत प्रत्यय	रूमी प्रत्यय
(मध्यम पुरुष) वट्	य् (चीताय्)
एक वचन	तथा (स्तोय्) तिष्ठ
”	(ई) या (गयरी)
(बहुवचन) त (चदन्त)	यते या इते

संस्कृत के विशेषण और विशेष्य तथा सर्वनाम और संज्ञा के मध्य वचन की समानता रहती है, वसी प्रकार रूसी में भी एक जैसा वचन प्रयुक्त होता है। इसके अलावा क्रियाओं के भूतकालिक प्रयोग में भी दोनों भाषाओं के रूप वर्तों के वचन के अनुसार चलते हैं, जैसे:-

संस्कृत	रूसी	अंग्रेजी
सः अगच्छत्	ओन खोदील्	ही वेन्ट
सा अगच्छत्	ओना खोदीला	शी वेन्ट
ते अगच्छन्	ओनी खोदीली	दे वेन्ट

इससे स्पष्ट है कि संस्कृत और रूसी भाषाओं का वचनगत पूर्ण साम्य है, जबकि अंग्रेजी आदि भाषाओं में यह बात नहीं देखी जाती।

शब्द-साम्य:-

यद्यपि एक परिवार की विभिन्न भाषाओं में शब्दों का साम्य बहुत अधिक हुआ करता है, किन्तु फिर भी ध्वनि वैपम्य का अविकल्प सर्वत्र दिखाई दे जाता है। संस्कृत और रूसी भाषा के सभी शब्द समान हैं, यह तो कह पाना सर्वथा अनुपयुक्त है, किन्तु कुछ शब्दों का अद्भुत साम्य देर कर यह कहा जा सकता है कि पश्चिमी यूरोप की भाषाओं के शब्दों की तुलना में ॥ दोनों भाषाओं के ये शब्द अधिक सन्निकट हैं, जैसे -

संस्कृत	रूसी	अंग्रेजी
द्वि	द्वा	टू (Two)
त्रि	त्रि	थ्री (Three)
चत्वारि	च्यतिरे	फोर (Four)
पट्	गेमल	सिक्स
दश	देस्यान्	टेन
चतुर्थ	चेत्वेर्न	क्वार्टर (Quarter)
तृतीय	त्रेतिथ	थर्ड
पण्ड	गेलाथ	सिक्स
अष्टम	वेष्टमोथ	सेविन्थ

और नपुंसकलिङ्ग की दृष्टि से संस्कृत और रूसी भाषा के प्रत्ययों में कुछ अंतर है, किन्तु स्त्रीलिङ्ग में तो दोनों ही भाषाओं के शब्द 'आ' प्रत्यय जोड़कर बना लिए जाते हैं। यहां पर यह अवश्य स्मरणीय है कि संस्कृत के स्त्री वाचक शब्द आ (टाप्) के अतिरिक्त प्रत्ययों (ह्रीप् आदि) से भी बनाए जाते हैं। फिर भी रूसी भाषा का स्त्रीलिङ्ग बोधक स्थिर प्रत्यय 'आ' संस्कृत के 'आ' (टाप्) प्रत्यय से सर्वथा मिलता है, जैसे:-

संस्कृत प्रत्यय
आ (रमा)

रूसी प्रत्यय
आ (ओना)

लिङ्ग की दृष्टि से दोनों भाषाओं के मध्य एक बड़ी समानता यह भी है कि विशेष्य के लिङ्ग के अनुसार विशेषण तथा (संज्ञा के स्थान पर आने वाला) सर्वनाम भी स्वकीय संज्ञा के लिङ्ग के अनुसार ही प्रयुक्त होता है, जैसे:-

संस्कृत	रूसी
मा पुस्तिका	ता कनीगा
सा नदी	ता रेका
सः चतुरः	ओन अभिन्य
महोदरीया पुस्तिका	कनीगा प्राता

यहां पर रूसी भाषा के बारे में एक अन्य बात ध्यान देने योग्य है। यह यह है कि इसके भूतकाल की क्रियाओं में भी तीनों लिङ्गों के उपर्युक्त चिह्नों को पृथक् पृथक् दिखाया जाता है। संस्कृत भाषा में यह बात अवश्य ही नहीं है। किन्तु इससे मूल समानता में कोई अन्तर नहीं आता।

वचन:-

संस्कृत भाषा में तो तीन वचन वर्तित किए हैं, एवम् वचन, द्विवचन और बहुवचन। किन्तु रूसी में अन्य यूरोपीय भाषाओं की तरह केवल दो ही वचन होते हैं, एवम् वचन और बहुवचन। फिर भी संस्कृत तथा रूसी भाषा के वचनों में एक अन्तर है। वह इस प्रकार से है कि जिस तरह

संस्कृत के विशेषण और विशेष्य तथा सर्वनाम और सहा के मध्य वचन की समानता रहती है, उसी प्रकार रूसी में भी एक जैसा वचन प्रयुक्त होता है। इसके अलावा क्रियाओं के भूतकालिक प्रयोग में भी दोनों भाषाओं के रूप वर्तन के वचन के अनुसार चलते हैं, जैसे:-

संस्कृत	रूसी	अंग्रेजी
सः अगच्छत्	ओन खोदील्	ही वेन्ट
सा अगच्छत्	ओना खोदीला	शी वेन्ट
ते अगच्छन्	ओनी खोदीली	दे वेन्ट

इससे स्पष्ट है कि संस्कृत और रूसी भाषाओं का वचनगत पूर्ण साम्य है, जबकि अंग्रेजी आदि भाषाओं में यह बात नहीं देखी जाती।

शब्द-साधः-

यद्यपि एक परिवार की विभिन्न भाषाओं में शब्दों का साम्य बहुत अधिक हुआ करता है, किन्तु फिर भी ध्वनि वैपम्य का अधिक्य सर्वत्र दिखाई दे जाता है। संस्कृत और रूसी भाषा के समी शब्द समान हैं, यह तो कहा पाना सर्वथा अनुपयुक्त है, किन्तु कुछ शब्दों का अद्भुत साम्य देख कर यह कहा जा सकता है कि पश्चिमी यूरोप की भाषाओं के शब्दों की तुलना में इन दोनों भाषाओं के वे शब्द अधिक सन्निकट हैं, जैसे -

संस्कृत	रूसी	अंग्रेजी
द्वि	द्वा	टु (Two)
त्रि	त्रि	थ्री (Three)
चत्वारि	च्यतिरे	फोर (Four)
पट्	गेम्ल	मिक्म
दश	देस्यान्	टेन्
चतुर्थ	चेत्वेर्न	क्वार्टर- (Quarter)
तृतीय	ट्रेनिय	थर्ड
पञ्च	गेत्नाय	मिक्म
सप्तम	सेदमोय	सेविन्थ

संस्कृत

रुमी

अंग्रेजी

कीदृक्	काकोय्	ओफ व्हाट् काइन्ड (of what kind)
तादृक्	ताकोय्	ओफ दैट् काइन्ड (of that kind)
कतमः	कोतोरीय्	विहन् (which)
पूर्व	प्यैर्विय्	फर्स्ट
एतत् , एता	एतोत् , एता	दिस् (this)
न	न्य	नोट् (not)
कः	कनो	हू (who)
तत् , ता	तोत् , ता	दैट् (that)
भ्रातृ	भ्रात	ब्रदर (brother)
कदा	कोग्दा	व्हेन (when)
तदा	तोग्दा	देन् (then)
न कदापि	नी कोग्दा	नेवर (never)
न कोऽपि	नी क्तो	नो बोडी (no body)
दिन	दैन्	डे (day)
तव, त्वीया	त्वोय् , त्वीया	दाइ, दाइन (thy, thine)
नः (नस्)	नाश्	अवर (our)
वः (वस्)	वाश्	युअर (your)
कुत्र	कूदा	व्हेयर, विदर (where, whither)
तत्र	तूदा	देयर, दियर (there, thither)
शर्करा	साखर	शुगर (sugar)
मांस	म्यासो	मीट (meat)
दर्शनीय	यास्नीय	क्लियर (clear)
यमन्त	वेस्ना	स्प्रिंग (spring)
पतत्रिन्	पतीत्सा	बर्ड (bird)

उपर्युक्त शब्दावलि से यह पूर्ण तया सिद्ध हो जाता है कि संस्कृत की मूल ध्वनियों का साम्य रुमी भाषा के शब्दों से अत्यधिक मात्रा में उपलब्ध है। ऐसी स्थिति में इस ध्वनि के मूलभूत नियमों का पुनर्निर्माण किया जाना आवश्यक प्रतीत होता है।

श्री फागुन जी गोम्यामी

पातभरी सहरी

कविनायकी में केवट प्रसंग में श्री तुलसीदास जी की यह प्रसिद्ध
पनासरी आमी है :—

पातभरी सहरी मकलमुन बारे बारे
केवट की आनि बहुत बेद ना बढाई है ।
सब परिवार मेरो याही लागि, राजाज
में दीन रिक्तहीन बेम दूसरी गढ़ाई हीं
गौनम की बरी ओं तरनी तरेगी मेरी,
प्रभुओं निपाद है के बाद बढाई हीं ।
तुलसी के ईस राम आवरे सो साथी कहीं
बिना पगधोए नाथ नाथ न बढाई हीं ॥

यहां "पातभरी सहरी" से यह अभिप्राय लिया जाता है कि
मगवान् मेरे पास एक पत्तामार मछली मात्र खाने की है । बालकबच्चे छोटे
छोटे हैं । मैं केवट हूँ, अतः वे पढ़कर ब्राह्मणवृत्ति से निर्वाह नहीं कर
सकते । मेरा सारा परिवार इसी के आश्रय पर रहता है । मैं दीन निर्धन
हूँ दूसरी कैसे गढ़ा सकता हूँ । इत्यादि ।

प्रश्न यह है कि आठ पंक्ति के इस छन्द में चार पंक्ति तक ना
या नाम तक नहीं आया, परन्तु प्रस्तुत विषय का सारा आधार नाथ पर है
है । तीसरी पंक्ति में केवट ने जो यह कहा कि :—

“सब परिवार मेरो याही लागि, राजाज”

इसमें “याही लागि” का याही शब्द पत्तामार सहरी को संकेति

कर रहा है अथवा किसी ओर यस्तु को घुपिन कर रहा है यह मन्देह ही रह जाता है । चौथी पंक्ति तो सर्वथा यह अपेक्षा रखती है कि "पहली या वर्तमान कौनसी यस्तु हैं जिसके स्थान में केवट की दूसरी गढ़ानी पड़ेगी । जब तक पांचवीं पंक्ति न पढ़ी जाय तब तक नाव का नाम नहीं आता जो ऊपर की सारी बातों का आधार है ।

'सहरी' का अर्थ मछली, संस्कृत के शब्द 'शफरी' के आधार से किया जाता है । परन्तु इसमें ऊपर बतलाई कठिनाइयाँ आ पड़ती हैं । 'नागरी प्रचारिणी सभा' द्वारा प्रकाशित 'हिन्दी शब्द सागर' में भी सहरी का अर्थ शफरी को अपभ्रंश मान कर ही लगाया गया है, तथा उक्त धनाचरी की प्रथम पंक्ति उदाहरण के रूप में दी गई है ।

हमारी तुच्छ बुद्धि में सहरी का अर्थ केवल मछली ही न मानकर उसका अभिप्राय यदि मछली पकड़ने वाली नौका भी मान लिया जाय तो सब कठिनाइयाँ दूर हो जाती हैं । ऐसी नावें छोटी २ होती हैं, जिसके लिए पातमरी विशेषण उपयुक्त है बोलचाल की भाषा में "आँख भरी कटोरी" कटोरी के छोटेपन का बोध कराने को कहा जाता है । इस प्रकार केवट ने अपने जीवन निर्वाह का साधन उस छोटी सी नौका को बतलाया । अपने ऊपर अपने छोटे २ बच्चों के पालन पोषण का भार प्रकट किया जिसका एक मात्र साधन वही सहरी है । यह केवट होकर दूसरा कोई व्यवसाय नहीं कर सकता न उसकी यह सामर्थ्य है कि इसके नारा हो जाने पर वह दूसरी गढ़ा सके । आगे मगवान् को उस पर (बिना पग धोए) चढ़ाने से क्या परिणाम होगा यह सब स्पष्ट कर देता है । और नाव पर चढ़ाने की अपनी शक्ति उनके सामने रख देता है ।

कवितावली में केवट प्रसंग पर ६ पद्य हैं । ३ मधैया तथा ३ धनाचरी । पहला मधैया कवि ने मगवान् के गंगातट पर पहुँच कर नाव मांगने की कथा रूप में वर्णन किया । दूसरी दो मधैया केवट द्वारा नदी का बाढ़ गहराई, मगवान् के चरणों की रज से नाव के लुप्त हो जाने की आशंका, की हानि का परिणाम, तथा नाव पर चढ़ाने की अपनी शक्ति की अभिप्राय में हैं । इसी भाव की पुरनाष्टि इस धनाचरी में की गई है । दूसरा

एक मगरान् गंगा, तथा मगरान् की चरण-रत्न का मोहान्मय वर्णन कर नाथ के शब्द जानने की आशा का प्रकट करना है । तथा अन्तिम पद मगरान् की स्त्रीहृति तथा केयट की अमिल-युग्म इन्द्रायुर्वि की कथा कहना है । इन छः में से आदि अन्त के दो को छोड़ कर बीच चार पद भी ऐसे हैं जो मृष्ट होकर केयट के पूरे अभिप्राय को व्यक्त करने हैं । अतः यह आश्चर्यक प्रतीत नहीं होता कि इस घनाक्षरी में ऊपर से व्याख्यान करने की अपेक्षा हो । यद्यपि कविनायनी के पद काण्डो के क्रम में विभक्त किये हुए हैं, ऐमा विद्वानों द्वारा माना जाता है कि ये पद क्रमबद्ध रचिन होकर भिन्न २ समय पर बनाये गये । परचान् पूर्वोक्त मन्दर्म से काण्डवार प्रथित कर दिये गये । अतः ये एक दूसरे पर एक प्रकार से अवलम्बित नहीं हैं ।

पारमी भाषा में नाथ को 'मफीना' कहते हैं । पारमी और संस्कृत का निकट सम्बन्ध भी भाषा तत्त्वज्ञों द्वारा माना जाता है । हो न हो, 'शफरी' और 'मफीना' का भी कुछ ऐमा संबन्ध हो जिससे मनुष्यों की नाथ का सहरी नाम भारत की संस्कृत-प्राकृत आदि भाषाओं की सन्तान भाषाओं में प्रचलित हो गया हो । निष्कर्ष यह निकलता है कि 'सहरी' को मञ्जली का बोधक शब्द न मान कर नाथ माना जाय तो कोई हानि नहीं है बल्कि लाभ ही है ।



विजया

शब्द-चर्चा हेड़ाऊ, हेड़ाविक, हेड़ावाहक

शब्द नित्य होते हुए भी कभी प्रबल, कभी विकसित और कभी तिरोहित होते हैं । समय की आवश्यकता उन्हें आविर्भूत, उसी आवश्यकता का बदलता स्वरूप उन्हें विकसित, और उसी की निवृत्ति उन्हें तिरोहित करती है । अतः शब्दों का इतिहास मानो किसी समाज की गमस्त आशाओं, अमिल-लापों, भावनाओं, स्फूर्तियों, आवश्यकताओं, सफलताओं और विफलताओं, का इतिहास है । हर एक शब्द किसी अंश में अपने समय का प्रतीक है, उसने जीवन के किसी भाग को जिस रूप में चित्रित किया है उसे समझना हम जीवन को समझना है ।

इसी विचार से विश्वकर्मा समय समय पर अनेक शब्दों की परी करती होगी । आज हम हंदाऊ या हेइयिक शब्द को लेते हैं जो प्रायः अपनी इहलीला को संवरण कर चुका है । गुना है कि होली के समय बीकानेर में अब भी 'हंदाऊ' भीरी' नाम के किमी प्रहसन का अभिनय किया जाता है किन्तु हंदाऊ का ठीक अर्थ किमी अभिनय देखने वाले से हमें ज्ञान नहीं मिला । इस हंदाऊ की कथा भी प्रसिद्ध है । कहा जाता है कि प्रकृति प्रेमी इस हंदाऊ ने नदी में अकस्मात् गिरे हुए मोतियों की निगलने के लिए एकत्रित मछलियों के दृश्य से विमुग्ध होकर अपने सब सच्चे मोतियों को पालक से उतरवाकर मछलियों को गिला दिया ।

इस पसंग से हंदाऊ के अर्थ का कुछ अनुमान किया जा सकता है । किन्तु इससे भी अधिक उद्युक्त अवतरण माण्डव व्यास के हम्मीरायण काव्य में है । उलुगखां ने हम्मीर पर जब आक्रमण किया तो उसने कानों कान किसी को खबर न होने दी । उसने करमदी नाम के स्थान को आधी रात के समय जा घेरा : किन्तु उस समय —

हंदाऊ जाऊ देवदूत, छोड़ा ले आयु बीकणुत :

सोवति तियरी उतरी जिहा, तिखी करमदी बीटी तिहा ॥६८॥

जाऊ बाहर चढ़यउ जिणवार, पंच सहन लीचा तोवार,

कटक विण्णस कीयउ अति घण्टउ, जोउ प्राक्रम प्राहणा तणउ ॥६९॥

सोवति लेश जाऊ गदि गयउ, राय हम्मीर तणउ भेटियउ :

राति तणउ कहीयउ विरसत, जाऊ लीवउ बहु वर वित्त ॥७०॥

'हंदाऊ जाऊ बिक्री के लिए छोड़े लाया था । जब उसका साथ बढ़ उतरा उसी समय (उलुगखां ने) करमदी को आ घेरा । जब जाऊ ने बाहर निकल कर उस पर आक्रमण किया तो उसके पास पांच हजार घोड़े थे । उसने बहुत सी सेना का नाश किया । यह पाहूने जाऊ का पराक्रम देखो । अपने साथ लेकर जाऊ (रणधर्मोर) गढ़ गया और राजा हम्मीर से मिला उसने रात का वृत्तान्त कहा । जाऊ को स्वामी से बहुत वित्त मिला ।

इस अवतरण से प्रतीत होता है कि 'हंदाऊ' अर्थ-व्यापारी का । अथवा व्यापार के लिए अत्यंत आसक्त ।

सेना के लिए सबसे बढ़िया घोड़े बेकाण, तोपार, हाजिक, यनायुज आदि देशों से आते । कुछ व्यापारी सम्भवतः विदेशी थे, किन्तु कुछ अश्वव्यापारी भारतीय भी रहे होंगे । जाजा ऐसे ही व्यापारियों में से एक था । साहस, शौर्य, निर्भीकता, अमित सहनशक्ति आदि गुणों से परिलक्षित वीर जाजा वास्तव में हेड़ाऊ शिरोमणि था ।

गायकवाड़ प्राच्यमाला में प्रकाशित 'लेखपद्धति' नाम के ग्रंथ में घोड़े की बिक्री का एक पट्टा (पृ० १३) इस प्रकार से है:-

‘सम्बन्ध ८०२ पैशाख मुदी गुरु के दिन बला नाग राज आदि पञ्चकुल हेड़ाऊ नाग को यह अश्वविक्रमपट्टक देता है कि अमुक ब्य० (व्यापारी) के पास से हेड़ाऊ नाग ने एक पण्ड-घोड़ा ५००० द्रम्मों में खरीदा है । उसको गुरुक रूप में उसका दसवा भाग ५०० द्रम्म उसने श्रीकण्ठ में जमा कर दिया है । देश से देशान्तर में जाने हेड़ाऊ नाग का कोई भी किसी प्रकार की बाधा न दें ।’

इस अवतरण में भी हेड़ाऊ कोई अश्वविक्री व्यापारी है जो घोड़ों की हेड़ की हेड़ लेकर एक स्थान से दूसरे स्थान जाता है ।

श्री जिनपाल-रचित ग्वालरगण्डपट्टावलि में हेड़ाऊ शब्द ‘हेड़ा-यादक’ के रूप में है । जिनपति सूरि और प्रद्युम्नाचार्य में आशापत्नी में जब शान्प्रार्थ हुआ और प्रद्युम्नाचार्य ने कुछ पन्नों की बरदा पन्दी की तो ‘हेड़ा-यादक’ भी मातृवंशीय बीरगण ने दण्डनायक अभयद ने कहा, ‘क्या तुम्हारे नगर में उमी का निग्रह बिना जाता है जो रात में खोरी करता है’ और त्रौदिव में खोरी करता है वह बरी रहता है ?’ इस पर सम्भवतः इधर उधर देतकर दण्डनायक अभयद ने कहा-“हेड़ायादक, यह तुमने क्या कहा ?”

इस अवतरण से शब्दार्थ का अनुमान कुछ अधिक नहीं दिया जा सकता । किन्तु हेड़ाविक या हेड़ाऊ शब्द की व्युत्पत्ति की ओर हम कुछ अभ्यसर होते हैं । ‘हेड़ा’ का बादब ही ‘हेड़ाऊ’ है ।

शब्द का सब से प्राचीन उल्लेख हमें राजानरीचर दिव्याङ्क दिखे

के वि० सं० १०३० (सन् ६७३ ई०) के हर्ष शिलालेख में मिला है । समस्त मम्मह वणिजों की देशी ने सांभर- में नमक के प्रति ढेर पर एक विशेष मुद्रा को और उत्तरापथ के हेड़ाविकों ने प्रति घोड़े पर, एक द्रुम का दान दिया (लेख की पंक्तियां २६-३०) । इस अवतरण में भी 'हेड़ाविक' का अश्व- विक्रय से सम्बन्ध स्पष्ट रूप में निर्दिष्ट है । किन्तु ये हेड़ाविक राजस्थानी न होकर उत्तरापथ के थे जहां आरद्र, काम्बोज आदि अश्वजातियां उत्पन्न होती हैं और जो आश्वोत्पादक देशों के निकट है ।

घोड़ों के व्यापार के अन्यत्र भी उल्लेख मिलते हैं । हमें पेह्ला के पन्ने ई० शिलालेख से ज्ञात है कि कुछ मंडियों में तो राज ही अश्व खरीद सकता था; किन्तु अन्य मंडियां ऐसी थी जिसमें अन्य ग्राहक के लिए भी क्रय विक्रय का अवकाश था इसी शिलालेख में घोटक-यात्रा में पेह्ले में एक त्रित अनेक अश्व व्यापारियों के दानों का उल्लेख है । किन्तु इस प्रसंग में हेड़ाविक शब्द प्रयुक्त नहीं हुआ है । अतः हेड़ाविक शब्द का इतिहास हम निश्चित रूप से वि० सं० १०३० तक ही ले सकते हैं ।

'हेड़ की हेड़' आदि वाक्यांशों में हेड़ शब्द अब भी प्रयुक्त है । सुपाननाह चरित्र में समूहार्थ में देशी शब्द 'हेड़ाका' प्रयोग उपलब्ध है । हेड़ाऊ, हेड़ाविक या हेड़ा-वाहक का आशय यही शब्द है । घोड़ों के समूह का नाम ही शायद हेड़ या हेड़ा था । इस समूह के साथ चलने से अश्व विक्रेता हेड़ावाहक के नाम से प्रसिद्ध हुए होंगे । और यही हेड़ावाहक शब्द समय क्रम से हेड़ाविक और हेड़ाऊ रूप में परिवर्तित होता हुआ हमारे समय तक पहुँच गया है । अब वह समस्त व्यतीत हो चुका है जब अरब सेना के बिना विजगीपुर की जिगीषा व्यर्थ थी, वह समय भी अब नहीं है जब राजाओं और महाराजाओं के लिए निर्दिष्ट किसी अदवपटा को पकड़ कर दण्डामित्वाभी राजपूत एक नवीन राज्य की स्थापना ही कर सकते थे । ऐसी दशा में सम्भवतः हेड़ाऊ और हेड़ दोनों का ही अन्तिम प्रायः समाप्त हो चुका है, और यदि है भी तो ऐसे अर्थ में जिससे हेड़ाऊ जाना, हो चुका है, और यदि है भी तो ऐसे अर्थ में जिससे हेड़ाऊ जाना, हो चुका है, और यदि है भी तो ऐसे अर्थ में जिससे हेड़ाऊ जाना, हो चुका है, और यदि है भी तो ऐसे अर्थ में जिससे हेड़ाऊ जाना, हो चुका है ।

ऐतिहासिक भूगोल

भादानक देश और बयाना नगर

भादानक देश का अनेक स्थानों पर उल्लेख है। राजशेखर ने मगधदेश के घामियो, टको, और भादानकों को अपभ्रंश का प्रयोग करने वाला माना है।^१ बिजोलिया के सं० १२२६ वीं शिलालेख में लिखा है कि विमल राज ने भादान-पति को मा (कान्ति) से रहित कर दिया था।^२ खरतरगच्छपट्टावली के उल्लेखों में, हमें ज्ञात है कि शाकम्भरीश्वर वृष्णीराज तृतीय ने सं० १२३६ से पूर्व भादान देश के शक्तिशाली राजा को धुरी तरह से पराजित किया।^३ स्कन्दपुराण में भादान देश के एक लक्ष (घामो) का उल्लेख है।^४ शाकम्भरी राज्य संपादलक्ष था। सिद्धमेन सूरि ने भादान देश की स्थिति फर्गुस और हर्षपुर के बीच में दी है और उनके सिरोह और कम्भरा नाम के स्थानों के नाम^५ दिए हैं। विविधतीर्थ बल्क से हमें ज्ञान है कि सिरोह दोलनाबाद और दिल्ली के मार्ग में था और ग्वालियर सरकार के अलापुर नाम के दुर्ग से पर्याप्त उत्तर में था।^६

इन संकेतों के आधार पर हम हमसे पूर्व भादानक देश की ठीक अवस्थिति का अनुमान करने का प्रयत्न कर चुके हैं।^१ बिन्धु उसका सामान्य ज्ञान जैन प्रशस्ति संग्रह, खण्ड ८, की अर्धवर्गी भूमिका लिखने समय हमें प्राप्त थी

Foot notes

१. मागधरा प्रयोगः मगधमगधुषण्टक भादानराजाः।
२. भादानतर्प पत्रे भादानतर्पः परम भादान
३. इन्हें, Early Chauhan Dynasties पृ ७४
४. कुमारिकादल, भादान २६.
५. पट्टन भट्टार के मागधरीय पत्रों का मूद्रि पत्र, खरतर १ एड १२६
६. पृ १४, निधी जैन संघटना मागधरा
७. इन्हें, Early Chauhan Dynasties पृ ११-२

हुआ है। उसके ग्रंथ २८-२९ आदि की रचना कवि तेजपाल द्वारा मादानक देश के सिरिपह नाम के नगर में हुई जहाँ का शासक दाऊद शाह था। तेजपाल का समय सम्यत् १५१० के आस पास है। सिरिपह श्रीपथ का अपभ्रष्ट रूप है। यह नगर अब बयाने" के नाम से प्रसिद्ध है। यहाँ वि० स० १०१२ तक शूरसेन वंश का राज्य था और बाद में भी संभवतः यही वंश या उसकी शाखा यहाँ पर राज्य करती रही।

सन् ११६६ में मुहम्मद गौरी ने और त्रिभुवन गिरि पर अधिकार किया और बहाउद्दीन तुगरिल को इनका शासक बनाया। सन् १२१५ में बयाने का शासक कुतलुग खां था। सन् १२५६ में बल्लुन ने बयाने और गालियर की जागीरें सुंकर को दी। सन् १३६८ में तैमूर खों के आक्रमण के बाद बयाना के जागीरदार शम्स खां ओहदी ने वहाँ अपना स्वतन्त्र राज्य स्थापित किया। सय्यद सम्राट् खिज खां से उसका सम्बन्ध मैत्री पूर्ण था। सन् १४२६ में मुबारक शाह सय्यद ने बयाने के मुहम्मद खां ओहदी पर आक्रमण कर उसे पराजित किया, किन्तु मुहम्मद खां ने पुनः बयाने पर अधिकार कर अनेक कारणों से मई, सन् १४२७ में खाली कर दिया। कुछ समय बाद ओहदी वंश ने अचसर पाकर फिर बयाने को हस्तगत किया। संवत् १५११ में जब तेजपाल ने श्रीपथ (बयाने) में अपने ग्रंथ लिखे इसी मुहम्मद खां का पुत्र दाऊद शाह वहाँ राज्य कर रहा था।

अतः तेजपाल की प्रशस्तियों और मुसलमानी इतिहासों से यह निश्चित है कि श्रीपथ (बयाने के आस पास का प्रदेश ही मादानक या भयानख के नाम से प्रसिद्ध था। यही भयानख फारसी लिपि की कृपा से बयाना में परिवर्तित हुआ। मुसलमानों से पूर्व बयाना नाम भारतीय साहित्य और इतिहास में नहीं मिलता।

ता० ६-१-६३

दशरथ शर्मा

ई ४/१, कृष्णनगर, दिल्ली ३१

८. देखें, Rajasthan Through the Ages, खण्ड १ (प्रकाश्य)



राजस्थान और उत्तर प्रदेश के पञ्चायती राज्य के दो इकरारनामे

वि. सं. ११६८ और वि. सं. १२३०

भारत में राज्यों का प्राचीन काल से उदय और अस्त होता रहा है। कभी एक राज्य ने तो कभी दूसरे ने यहां राज्य किया है। किन्तु प्रबल से प्रबल भारतीय राज्यों की सत्ता भी प्रायः सीमित रही है। कुछ बातों को उन्होंने सदा अपने अधिकारों से बहिर्भूत ही समझा; और इन्हीं बहिर्भूत विषयों में एक प्राण्य शासन भी रहा है। सभी प्राचीन भारतीय शासक यह समझते रहे कि अपनी घरेलू समस्याओं को प्राणीय ही सभ से अधिक समझते रहे हैं, और यही उन्हें मुलभूत के लिए सब से उपयुक्त व्यक्ति है। स्मृतिकारों ने भी इसी सिद्धान्त का प्रतिपादन किया। कात्यायन ने लिखा :—

देशस्या नुमनेनैव व्यवस्था या निरूपिता ।
लिखिता नु सदा धार्या मुद्रिता राजमुद्रया ॥
शास्त्रवद् यत्नतो रक्ष्यता निरीक्ष्य विनिर्णयेत् ॥

(देश की अनुमति से जो व्यवस्था निरूपित हो उसे लिखित रूप में राजमुद्रा से मुद्रित कर रखना चाहिये, उसकी उसी यत्न से रक्षा होनी चाहिये जैसी शास्त्र की, और उसी का निरीक्षण कर निर्णय करें।)

अर्थशास्त्रकार कीटल्य आदि ने भी इसी सिद्धान्त का अनुसरण करने का उपदेश दिया है, और अनेक रूप में प्राणीय जनता को अपनी सुरक्षा, बुरायादि विधान, मुद्रासनादि के लिए प्रेरित किया है।

जनपदों का एक मुख्य गुण यह था कि वे एक दूसरे की रक्षा कर सके। यह गुण प्राणी में अवस्थित था। आज बड़ डाकूओं का उपद्रव होने पर प्राणीय प्रायः घुर घाय बंटे रहते हैं। खोर आदि का पकड़ना मुग़लनः पुजिम विभाग का कार्य समझा जाता है। किन्तु प्राचीन राजस्थान और उत्तर प्रदेश आदि

देश के विभागों में हर एक प्राणी को बहुत कुछ अपने पैरों पर खड़ा रहना पड़ता अन्तर्देशीय सुव्यवस्था किसी मन्त्री या अध्यक्ष विशेष की ही नहीं, जनता की देखभाल की भी वस्तु थी। इसी तथ्य के दृष्टान्त रूप में हम शिलालेखों के रूप में प्रस्तुत दो प्राचीन व्यवस्थाओं से यहां उदाहरण दे रहे हैं।

इनमें पहली व्यवस्था नाड़ोल (राजस्थान) के निकटवर्ती धालोप ग्राम की है। चौहान वंशी महाराजाविराज श्रीराम पाखदेव के राज्य में वि० सम्प्रत ११६८, श्रावण कृष्ण अष्टमी, रविवार के दिन धालोप ग्राम के ८ बाढ़ो (बाढ़ों) के प्रतिनिधि सोलह ब्राह्मण एकत्रित हुए।

इन्के नाम थे-

मेरीवाड़ा	से	वीरिगु	और	प्रभाकर
डीपावाड़ा	से	आसदेउ	और	महड्ड
दुंडणवास	से	देउ	और	धःडि
भांगुरवाड़ा	से	मुहंकत	और	दियाकत
पोपलवाड़ा	से	देवाइचु	और	धारउ
आंभिलवाडा	से	नारायण	और	महाइच
खड्गबल्लावाड़ा	से	आसिगु	और	आसवालु
मुंडवाड़ा	से	दे'णगु	और	आंविगु

इनमें देवाह्यु को उन्होंने अपना मध्यस्थ नियत किया और सब लोगों की ओर से उन्होंने निम्नलिखित व्यवस्था पर हस्ताक्षर किए,

"मार्ग चलते माटपुत्र, दीवारिक, कार्पटिक, घणुजारे आदि समस्त लोगों का कोई मान यदि ग्योया जाए या उसे कोई छीन ले तो देशाचार से और पीछड़ी के प्रवाद से हमें उसे यापम दिलाएंगे । अपने ध्यान पर गई वस्तु स्वाह्न से भी दी जाएगी । जब तक हम यह कार्य करेंगे महाराज भी रायाच को हमें रसाचार (पुलिम) और अस्त्रादि के कर से मुक्त करना पड़ेगा और हमारे शीष में रसाहार (पुलिम) न रहेंगे । यह लोहमय कार्य हमने स्वयं अपनी-हृत् बिगा है और हम इसे पूर्ण करेंगे । इस तरह से राजकार्य करनी समय हम से से कोई साधन यह कार्य सम्पन्न न करे, पेट या पीठ रिलान, या पट्टा माने या कापूर यह सब बातें से हम अपने सर्वम या सर्वज्ञान इन कर माना है ।

जा भी रायपाल आदि के बाल में इससे गांठ भी न पड़ेगी और न उन्हें कोई रोग लगेगा । ”

इसके बाद अनेक प्रतिष्ठित साक्षिओं के हस्ताक्षर हैं । इसका लेखन बालोप के मय लोगों की सम्मति से वादिग के पुत्र गौडान्वय कायस्थ ठाकुर पेयह ने किया ।

इस व्यवस्था में कई बातें द्रष्टव्य हैं । बालोप गांव आठ बाडों में बंटा है और उनके प्रतिनिधियों को गांव की ओर से हस्ताक्षर करने का अधिकार है । मयस्थ देवाइचु (देवादित्य) सम्भवतः इस प्रतिनिधि मण्डल का प्रमुख है, गांव में राज्य द्वारा नियत रक्षाकार भी वे रखना नहीं चाहते । यह बात कुछ नई न थी । प्राचीन शासनों में ‘अचारमट्ट प्रवेश्य, शब्द प्रायः रहते हैं, जिससे प्रतीत होता है कि राज्य के सिपाहियों को अपने गांवों में रखना उन्हें पसन्द न था । उन्हें रखने में एक असुविधा सम्भवतः यह भी थी कि उनके मोजन मयारी आदि का प्रबन्ध भी गांव वालों को करना पड़ता । इससे अच्छा उन्होंने यही समझा कि पुलिस के हस्तक्षेप और राज्य के कर से मुक्त रह कर वे स्वयं अपने गांव का प्रबन्ध करें । किन्तु कमी कमी कोई कोई ग्रामीण अपने कर्तव्य को पूरा न करता । हर एक ने आशा की जाती थी कि वह लापता गान क ढूँढने में मदद दे और जरूरत पड़े तो दर्जाना देकर कमी पूरी करे । डाँक चोरों द्वारा चोरों को ढूँढने की पढ़नि— जिमका भेय प्रायः गोरगाह को दिया जाता है राजस्थान में प्राचीन काल में वर्तमान थी । इसमें हिस्सा बंटाना भी ग्रामीण कर्तव्य था । तेसा न करने पर उसे दण्ड न देने का राज्य को अधिकार था ।

गायकबाह प्राच्यग्रन्थमाला में प्रकाशित ‘लेख पढ़नि’ में गुजरात में इस प्रथा का अनुमान किया जा सकता है । इसमें पृष्ठ ७ पर एक राजपूतान्य (राणा द्वारा दिये हुए पट्टे या जागीर) का नमूना है जिसमें जागीरदार पर लगत हुई शर्तों में ये तीन शर्तें भी हैं कि ‘बा प्र.म में रक्षादायक रहे । खुद कर में लोगों की रक्षा करे । अपनी सीमा में गुमाविर और रहने वाले लोगों को बापस लाकर दे ।’ इससे प्रतीत होता है कि पुलिस कार्य प्रणाली में जागीरदार का, अथवा स्थल स्थल बन्धियों का यह । जागीरदार को मय बाँट प्रायः राजबन्धियों को भेंट देने होते ।

दूसरी व्यवस्था बन्धियों का न दण्ड दे के मय में लाना १०१६

आश्विन कृष्ण द्वादशी के दिन लिखी गई थी। "बटु और दुष्टों से अभि-
होकर लाहड़पुर में एकत्रित ब्राह्मणों ने यह इकरारनामा (संविद) किया था
जो उन्हें बदननाम कर गांव को लूटे, उसका द्रोह करे, गाय, भैंस आदि को
में डाल ले उसकी चतुर्धा की जाय और उसका सर्वस्व छीन लिया जाए।
जो आदमी उसका समर्थन करे उसका घर भग्न कर उसे निकाल दिया जाए।
इस कार्य में जो विमत हो या रोक टोक करे वह श्वान और गर्दम के तुल्य माना
जाए इसमें मगवान् द्वादशार्क साक्षी हैं।"

इस व्यवस्था में भी ग्रामीण समाज का महत्त्व दृष्टव्य है। वे अपने
गांव की बदनामी नहीं चाहते। 'बटु' और 'दुष्ट' उन्हें बदननाम कर रहे हैं।
उन्हें दण्ड देने का भार ग्रामवासी स्वयं अपने पर लेते हैं। स्थिति कुछ इंग्लैण्ड की
सोलहवीं शताब्दी के आरम्भ की सी है जब सशक्त अनेक मिश्रणों ने ग्राम्य
जीवन को अत्यन्त कष्ट कर बना दिया था। यहां कष्ट देने वाले 'बटु' और
'दुष्ट' हैं जो अंग्रेजी मिश्रणों की तरह सम्भवतः मिश्रावृत्ति द्वारा अपना निर्वाह
करते हैं।

यह कष्ट कर स्थिति मुसलमानी आक्रमणों के कारण उत्पन्न हुई होगी।
महमूद गज़नवी के समय से मुहम्मद गोरी तक लगातार उत्तर प्रदेश पर
मुसलमानी आक्रमण होते रहे। गोविन्द चन्द्र आदि गाहड़वाल राजाओं ने
स्थिति को बहुत कुछ सम्माला, परन्तु फिर भी आर्थिक व्यवस्था पूरी तरह न
सम्मली। जब स्वयं भी कृषक को भरण पोषण की कठिनता पड़ी थी उस समय
'बटुओं' और 'दुष्टों' का कौन आसानी से पोषण कर सकता था। ऐसी
स्थिति में बटुओं और दुष्टों ने जबरदस्ती लोगों से धन आदि वसूल कर अरा-
जकता की वृद्धि की थी गाएं और भैंसे तक उन्होंने घेर डाली। स्वयं जनता ने
इसका विरोध करना उचित समझा। कुछ 'बटु' और 'दुष्ट' लाहड़पुर के
ब्राह्मणों में से रहे होंगे। इसलिए उन्हें उचित दण्ड देने का काम स्वयं तत्स्थान-
नीय ब्राह्मण समाज ने अपने ऊपर लिया।

उत्तर भारत में जनना स्वयं एकत्रित होकर किस प्रकार अपनी भा-
वनाओं को हल करनी थी, उनके ये दो इकरारनामों निदर्शन मात्र हैं। किन्तु
अच्छी पूरी मनी स्थितियों में जनता ने स्वयं कार्य करना और स्थिति पर काबू
पाना सीखा था। हर एक बात में राज का मुंह तारने की आदत उसे न थी।

बीकानेर के प्राचीन तथा अर्वाचीन काष्ठ मूर्ति-कलाकार

“साहित्य-संगीत कलाविहीनः”, महर्षिहरि के इस पत्रांश में साहित्य और कला को एक ही धेड़ी में रक्का गया है परन्तु खेद यही है कि साहित्यिक पत्रों और पत्रिकाओं में साहित्यिकों के परिचय के साथ कलाकारों के परिचय का कोई स्तंभ नहीं होना। हिन्दी विश्व भारती का उदार दृष्टिकोण मायामि-
ष्यक्ति और सौन्दर्याभिव्यक्ति की दृष्टि से कलाकारों का भी पूर्ण सम्मान करता है और समय समय पर उनका अभिनन्दन भी करता है।

विश्वभारती में बीकानेर के कुशल काष्ठ मूर्ति निर्माताओं, चित्रकारों और मृत्तिका-मूर्ति निर्माताओं के नाम तथा उनका परिचय उपलब्ध है। नव वर्ष के इस हिमालयाङ्क में गणगौरी (शिव पार्वती) की काष्ठमूर्तियों के निर्माता बीकानेर के कुछ सूत्रधारों (सुधारों) का परिचय दिया जा रहा है। इनकी कृतियों का सम्मान केवल राजस्थान में ही नहीं अपितु अमेरिका में भी इनको आदर की दृष्टि से देखा गया है।

प्राचीन काष्ठ-मूर्ति निर्माताओं में सर्व भी बीरमाणजी हीरजी, तेजोजी, मेघजी, मघजी (बेदीसर वाले) विशेष उल्लेखनीय हैं। वक्त समस्त कलाकार जाति से सूत्रधार (सुधार) थे। इनमें से अधिकांश काष्ठ-मूर्ति निर्माण अथवा लकड़ी पर बारीक मुदाई का काम किया करते थे। गबर और हुसर की काष्ठ मूर्तियाँ बनाने में इनकी तुलना करने वाले दूसरे नहीं थे। परन्तु सूत्रधार हीरजी लकड़ी के साथ साथ पत्थर पर भी बड़ी अच्छी मुदाई का काम करते थे। इनका बनाया हुआ देशानुष्ठान में करणी माताजी का प्रमुख द्वार इनकी बलाहति वा अनुपम उदाहरण है। अपनी उच्च कला शक्ति के कारण हीरजी बीकानेर के महाराज श्री गंगासिंहजी के बड़े प्रिय थे।

वर्तमान कलाकारों में सर्व भी रामूजी के आत्मज बोहनो जी, घेरजी के आत्मज तारूजी, बिमनोजी के आत्मज श्री हुसरजी, मघजी के आत्मज श्री आदुजी विशेष उल्लेखनीय हैं।

भी रामूजी के आत्मज मोहनजी इस समय आप की दृष्टि में ६० वर्ष के हैं। मुंबई की बाबें समझा वर्ष इत्यादि लिये भी मोहनजी मदैव काष्ठ-मूर्ति निर्माण कार्य में संलग्न रहते हैं। इन्होंने काष्ठ-कला का कार्य सुत्रधार आत्मजी के आत्मज भी रामाकृष्णजी से सीखा।

'गयरजा' और 'ईसर' की काष्ठ मूर्ति, बनाने में आप इस समय अग्रणी माने जाते हैं। वर्तमान समय में बीकानेर के महाराजा की जो 'गयर' की सवारी निकलती है, वह गयर मूर्ति इन्हीं के कुशल हाथों से बनी है। आपकी बनी अन्य कला पूर्ण चीजों का प्रदर्शन आप दिन रत्ना प्रदर्शनियों में होता रहता है।

भी तारूजी

भी तारूजी, पेरूजी सुधार के सुपुत्र हैं। इस समय इनकी आयु ४४ वर्ष के लगभग है। काष्ठ-मूर्ति कला में आप अत्यधिक प्रवीण हैं। आपकी बनाई हुई अनेकों काष्ठ मूर्तियां राज प्रासादों एवं धर्मियों के मन्त्र मन्त्रों का शृंगार हैं। राजस्थान में आयोजित होने वाली कला प्रदर्शनियों में आपके कुशल हाथों से बनी अनेकों कला कृतियां मदैव पुरस्कृत होती रहती हैं। 'गयर' और 'ईसर' के जोड़े बनाने में आप विशेष विख्यात हैं। पिछले वर्षों में आपने एक 'गयर' 'ईसर' का जोड़ा बनाया जो समग्र राजस्थान में उस वर्ष की काष्ठ मूर्तियों में सर्वोत्कृष्ट माने जाने के साथ साथ एक उत्कृष्टतम कला कृति के रूप में अमेरिका भेजा गया।

भी ईसर जी

सुत्रधार किसनो जी के आत्मज भी ईसर जी काष्ठ मूर्ति निर्माताओं में अपना गौरव पूर्ण स्थान रखते हैं उन्होंने गयर-ईसर के अतिरिक्त अनेकों काष्ठ मूर्तियां बनाई जिनका प्रदर्शन अनेकों कला प्रदर्शनियों में होता रहा है। आप काष्ठ के अतिरिक्त लोह से भी अनेकों कला पूर्ण मूर्तियों का निर्माण करते हैं। वर्तमान समय में आप बीकानेर रेलवे वर्कशॉप के कर्मचारी हैं और वहाँ के कुशल कारीगरों में आपका विशिष्ट स्थान है। दिल्ली में आयोजित होने वाली अनेकों कला प्रदर्शनियों में आपकी कलाकृतियों का सफल प्रदर्शन होता रहता है। आपकी कई कला कृतियां पुरस्कृत भी हो चुकी हैं। मायाविध्यक्ति की दृष्टि से आपकी बनाई हुई काष्ठ मूर्तियां विशेष रूप से द्रष्टव्य हैं।

साहित्य सुधाकर श्री मुजानमल गोस्वामी

अग्नि पुराण का व्याकरण स्वगत

अग्नि पुराण के ३५६ में अध्याय में व्याकरण प्रारम्भ होता है, इस अध्याय में चतुर्दश सूत्रों का उल्लेख कर प्रत्याहारों की गिनती की गई है। इसके आगे के अध्याय में १० श्लोकों में अचमन्त्रि, व्यङ्मन्त्र सन्धि और विमर्ग सन्धि के उदाहरण दिये गये हैं। सन्धिक्रम कीमुदी और चन्द्रिका आदि से सर्वथा भिन्न है। सब से पहले यण की अपेक्षा दीर्घ के उदाहरण दिये गये हैं यथा:- एण्हाप्रय, मागना दधीदम् आदि गुणों में अर्धचन्द्र, गणकार समान उदाहरण है।

प्रतीत होता है, अग्नि पुराण के बहुत से उदाहरण आगे के व्याकरण ग्रन्थों में लिये गये हैं। अभी एते- श्री अग्नि पुराण का है।

मर्यादलात्रः सर्वोस्तनोति अग्नि पुराण का यह उदाहरण ही सारस्वत में है। इसके बाद मातृ विमर्शियों का पाणिनीय सूत्रों के अनुसार निरूपण किया गया है और इसके उदाहरण, सुत्री, सुधी, क्रोष्टा, नप्ता, ग्लौ, आत्यः अर्पन् आ युवा, मयवा आदि अग्नि पुराण से ही लिये गये हैं, अग्नि पुराण में अतङ्ग, एङका, आदि भी व्याकरण के रूप, दिक् प्राक्, प्रत्यक् आदि भी मिलते हैं:- प्रतीत होता है कि अग्नि पुराण के आधार पर ही मट्टि कवि ने अपने काव्य श्लोकों में व्याकरण के रूपों का प्रयोग किया है।

अजन्त स्त्रीलिंग के रमा, जरा, सर्वा, नदी, श्री, स्त्री आदि सब शब्द अग्निपुराण के स्त्रीलिंग के ही हैं जो कि सिद्धान्त कीमुदी आदि में मिलते हैं।

कारक में कर्ता ५ प्रकार का और कर्म ७ प्रकार का करण २ प्रकार का, सम्प्रदान ३ प्रकार का अवादान २ प्रकार का और अधिकरण ४ प्रकार का बताया गया है।

समास के

शेष्टः समासं वदशभिः, अष्टाविंशतिषु पुनः

निश्चानित्यभिभागेन लुगल्लेखेन च द्विष

तत्पुण्य ८ प्रकार, कर्मपाठ्य ५, बहुमीटि ७ द्विगु २ प्रकार का, इ-इ २ प्रकार अर्धशीमाय ६ तद्धित में दागरधिः नारदित, पटीवान्, इन्दुरः अधिमा आदि चार पाँच शब्दों को छोड़ कर बाकी अग्निपुराण के सभी उद्धृत शब्द प्राचीन शब्दावली के प्रतिनिधि हैं।

“राजस्थानी गूँज”

रचयिता:- श्री मनोहर शर्मा मंजुल

प्रकाशक:- “राजस्थान प्रकाशक” मूल्य ₹. ५०.

१७/१ बी. नीम तल्ला घाट स्ट्रीट कलकत्ता ६.

राजस्थानी की अभिनव कृतियों में “राजस्थानी गूँज” राजस्थानी में सरल भाषा की दृष्टि से एक नया प्रयोग है। प्रस्तुत पुस्तक में २१६ सोरठों का सुन्दर संकलन है। सोरठों की भाषा शैल्यवादी में प्रयुक्त राजस्थानी भाषा है, और स्थान स्थान पर सूड़ी हिन्दी से भी प्रभावित है।

सोरठों का भाषा गांभीर्य सरल भाषा में ऐसा प्रतीत होता है जैसे स्वच्छ जल तल में कमनीय पलत मणि स्पष्ट दिखाई पड़े, किन्तु उसकी उपलब्धि हमें तभी संभव है जबकि हम उसके भावगंभीर तल में डुबकी लगाने का यत्न करें।

कवि ने “राजस्थानी गूँज” में नीति, धर्म, अध्यात्म विषयक हिन्दी संस्कृत के अनेक मुमापितों का अत्यन्त सुन्दर भाषानुवाद किया है इस प्रकार इस कृति में गमन्य-वादी, राष्ट्रीय विचारों की मोपक, राजस्थानी भाषा में नीति विषयक साहित्य में धार्मिक-वृद्धि करने वाली, ग्रन्थ विश्वास और रुढ़ीवाद के धर्म पर प्रहार करने वाली अनेक गूँजे तो प्राप्त-वर्णित होती ही है किन्तु कवि की मनोवैज्ञानिक सूक्ष्मता की भङ्गति भी कम नहीं है।

निम्नांकित सोरठे मनोवैज्ञानिक दृष्टि से अत्यन्त उपादेय हैं:-

(१) मोयो दूँट कुरूष तो भी पुत सुहाय सी,

(२) दिवड़े की या भूख दोरी मिट्टे मञ्जुला।

पुत्र यदि कितना ही कुपुत्र क्यों न हो किन्तु माता पिता का समता प्रयत्न ही उस पर कय हो ही नहीं सकता क्योंकि पुत्र के प्रति चालाक्य में मनुष्य के हृदय की एक स्वाभाविक मूर्ख है।

इसी प्रकार मनुष्य के ज्ञान तन्त्रों पर तो उसकी शब्द भाषना का, उसकी प्रकृत विचित्रता, का सुन्दर प्रमाण पकड़ ही है किन्तु भाषनार्थ और विचारों के संक्षेप-

हॉम हॉम तू हॉम, सगै मो जग हॉस सी,
रोषणिये की फॉम कोई फौमै न भंजुल।
हंसलो घणो सरूप, ज्यू मोरयाँ मै ज्ञानखो,
दीसै घट को रूप हियो धरा ए भञ्जुल।

मन को सभी प्रकार की अशुद्ध प्रवृत्तियों के निवारणार्थ मनोदेशनिक, बालकों में रिवर दरान, य उनको प्रति प्रेम भावना के विकास पर अधिक ज़ोर देते हैं, इसमें निषादों का सुसंस्करण होता है अतः मञ्जुला जी भी बालकों में ईश्वर दरान की प्रेरणा देते हैं:-

मानद्विष्टों तूँ प्यार, सदा राखणो यूँ समन,
ईश ज्योति को सार मलके आँ में मध्जुता ।

मूल तथा शांति की उपलब्धि बिना कुराग हुए असंभव है, अतः करि
बदला है:-

सुख पायण को मार, मिले बिपारी माय हर,
हीने निज बिपार दुख टहने ना मछनुबा ।

[illegible]

"रामतियः मत्त तौद"

ਨਿ:ਪਤ - ਸੁਖਾਨੀ ਵਿ:ਹੁ ਰਾਜ:ਸ਼ਾਸ

[illegible]

1953年11月10日，在莫斯科，苏联政府正式宣布，将西伯利亚的森林资源，作为苏联的“国家财产”。

190. 1922 年 10 月 20 日 2 次 4 次 5 次 6 次 7 次 8 次 9 次 10 次

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

“देशी के पुत्र” “दुखना भय” “झूरे मंत्र” “ममकं नारीक” “कृतकता”
“कल परिधि” और “अमर मुक्ति, शौचक करिनाए” रहस्यवाद की उद्भूत रचनाएँ हैं।

शिव मधुमाया शीर्षक गीत श्रुत्यावाद का उदाहरण है:-

भूम रही तग की डाली है।
उपवन की है छटा निराली,
भीरे पीले भर भर प्याली,

कलियों के नर्तन से मधुकर, भरता गुशियों की डाली है।

शातावन में, मधुमाधवी, मिलन माधुरी, और “मकधरा” शीर्षक कविताएँ
श्रुत्यावाद की पृष्ठ भूमि में सुन्दर बन पड़ी हैं।

दीन मिथ्यारी क्यों रोता है ?
कभी नहीं इस जग में धन की
चाह पूर्ण हो सकती मन की।
तब क्यों सिमक, मिसक कर बेवरा, अश्रुधारी से मुख धोता है।
मैं तुम को अपना मुख दूँगा,
आँसू क्यों आँखों से भरता
कर कर मानो भरना भरता।
आओ मेरे पास, न सहमी, बदले में तेरा दुःख लूँगा।

इन कविताओं में मैं कवि का बहला विगलित हृदय ही उमड़ पड़ा है। उसने बेवश समस्या का उपस्थापन ही नहीं किया, शायद उसका समाधान भी दे दिया है।

राष्ट्र निर्माण तथा संघर्ष की दिशा में भी कवि जागृत है। यहाँ उसकी बला बला के लिए न होकर जीवन के लिए हो उठी है। “अभिपन्न” “अभिन्न नर्तन” “अमर और “अमर कीला” आदि गीत नर्तन संघर्ष के प्रतीक हैं।

इनके अतिरिक्त इसमें कुछ और भी दिग्गज प्रकार के गीतों का संकलन किया गया है जिसमें कवि की अनुभूति के लक्षण दर्शन होते हैं। परमनन्द सारस्वत

“हरिरस”

संपादक:- श्री बदरीप्रसाद साकरिया

प्रकाशक:- साइस राजस्थानी रिसर्च इन्स्टीट्यूट बीकानेर मूल्य ४ रु०

श्री बदरीप्रसाद जी साकरिया डिगल साहित्य के असाधारण मर्मज्ञ हैं। आपने सुंदता नेणसी री ख्यात के ४ भागों के अतिरिक्त वयों तक ‘राजस्थान भारती’ का सुसंपादन किया है।

डिगल साहित्य में भाषा भाव और और शैली की दृष्टि से महकविईसरवास की कृतियों का गौरवपूर्ण स्थान है। कवियर के लिखे समस्त ग्रंथों में आलोच्य ग्रंथ सयोंकृष्ट माना गया हैं। इस भक्ति भाव भरे सरस प्रसाद गुण सम्पन्न ग्रंथ का सुसंपादन करके श्री साकरिया जी ने राजस्थानी साहित्य को एक अनुपम ग्रंथ रत्न भेंट किया है।

प्रथारंभ में ४२ पृष्ठों की विद्वत्ता पूर्ण भूमिका में रचनाकार के व्यक्तित्व और कृतित्व, हरिरस की उपलब्ध हस्त लिखित प्रतियों का परिचय, ग्रंथ की भाषा छंद विधान आदि आदि विषयों पर विद्वत्तापूर्ण प्रकाश डाला गया है। ग्रंथ के अंत में पांच परिशिष्ट हैं जिनमें क्रमशः अनुक्रमिक प्रथम पंक्ति-सूचि शब्द कोश, पाठान्तर, छोटा हरिरस तथा सुविस्तृत कथाकोश हैं। संपादक महोदय ने मूल ग्रंथ के प्रत्येक छंद का सुन्दर, भावपूर्ण और सरल अर्थ प्रस्तुत करके उसे सहज प्राप्य बनाया है।

भूमिका से पूर्व हरिरस के काव्य सौन्दर्य पर श्री चन्द्रदान चारण द्वारा प्रस्तुत विमर्शनी विद्वत्तापूर्ण है।

संपादन कला, छपाई एवं सजावट की दृष्टि में आलोच्य ग्रंथ अतीव सुन्दर बनपाया है। एतदर्थ मान्य संपादक एवं इन्स्टीट्यूट दोनों हादिक धन्यवाद के पात्र हैं।



“रत्नदान”

पता:- रत्नदान कार्यालय १५ ए/५८

इसने एकमटेसन एरिया नई दिल्ली ५ मूल्य ५) धार्मिक

उपरीय रत्नदान आन्दोलन का मुल पत्र है। इस पत्र की यह विशेषता है कि यह पत्रिका में संलग्न हमारे धर्मों की प्रामुख्या के निवे रत्नदान की मेरणा के साथ

विभिन्न गणराज्यीय विमर्श का प्रसार करना है यह समस्त राष्ट्र के विवेक परम उत्तरदायी है। इसके पूरक निरन्तर जुड़े हैं और प्रत्येक एक देशों की हस्ति में महत्त्वपूर्ण है।

महत्त्वपूर्ण सम्मेलन

५२३३

"समितिवाणी"

श्री मदनमोहन मालवीय जी के द्वारा गुप्तसाहित्य और हिन्दी साहित्य समिति, भारतपुर की वैज्ञानिक परिषद्, समिति दली, का दर्पण १ अंक १ हमारे सामने है। विद्वान् संपादक ने हिन्दी साहित्य के विविध अंगों पर अधिकारी विद्वानों के सर्वप्रमाणपूर्ण लेखों को प्रकाशित कर जिस उत्तम-स्वर्गीय सामग्री को प्रस्तुत किया है वह प्रशंसनीय एवं अनुकरणीय है।

'समिति वाणी' में (१) साहित्य-सिद्धान्त (२) साहित्य का इतिहास, (३) अविविक्त साहित्य और साहित्यकार, (४) भाषा एवं भाषा शास्त्र, (५) साहित्य विचार विमर्श, (६) साहित्य की विधाएँ, (७) हिन्दीतर, साहित्य, (८) दर्शन एवं धर्म तथा (९) क्षेत्रीय-साहित्य आदि जो प्रमुख स्तम्भ हैं। प्रकाशित लेखों में सर्व श्री रामानन्द विमर्श, मोतीलाल गुप्त, टीकमसिंह सोमर, किशोरीलाल गुप्त तथा पुच्छीलाल शुक्ल के कर्मशः रस की प्रियेष्टी, सेमनाथ के प्रबंध कान्य प्रबंधों का भाषा विषयक अध्ययन, एतत् और उनका मुजन परिषद्, नेमान के अभयदाता आजमशाह तथा उनकी शक्तिशाली के रचनाकाल एवं नाट्यत्व पर विचार एवं तीन हजार वर्ष पहले श्रीपाद छंद के पूर्व रूप, शार्दूल लेख विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं।

संपादक महोदय ने 'क्षेत्रीय साहित्य' स्तम्भ के म्यान पर 'लोक साहित्य' शीर्षक रखा होता तो समस्त वाङ्मय के लोक साहित्य की अभिव्यक्ति मिलती और क्षेत्रीय साहित्य का अन्तर्भाव भी उसमें अपने आप ही हो जाता।

एगार्ड और संपादक आर्यभट्ट और पार्विक मूल्य है।

दीनदयाल शोभा

५२३३

हिन्दी विमर्शवाणी की विधि

यदाञ्जलि सम्पन्न

(१) १९१७ भारत के उत्तरी प्रान्त उत्तरप्रदेश मदनमोहन मालवीय जी के द्वारा प्रकाशित की गई है।

- (२) संस्कृत और भारतीय संस्कृति के अनन्य सेवक मान्य श्री बलवन्त नागेश दातार महोदय ।
- (३) भारतीय संस्कृत मण्डल के स्मरणीय अध्यक्ष महामान्य भारतन्यायाधीश श्री पतञ्जलि शास्त्री महोदय ।
- (४) राजस्थान के परम यशस्वी विद्वान् श्री पं० मल्लिनाथ जी चोमाल, चूरु ।
- (५) बीकानेर के आदर्श नागरिक श्री वं० मुजानमल जी पुरोहित ।
- (६) बीकानेरी साहित्यिक और सांस्कृतिक संस्थाओं के समुज्ज्वल रत्न रसिक शिरोमणि श्री डा० चोदसिंह जी बीकानेर ।
- (७) आयुर्वेद कालेज के संस्थापक, आयुर्वेद के परम सेवक श्री पं० दीनानाथ जी वैद्य बीकानेर ।
- (८) नागरी के अविस्मरणीय सेवक, कर्मवीर श्री पं० लाभदत्त श्री गङ्गरी व्यास बीकानेर
- (९) साहित्य साधिका, महिला जागृति परायणा सुश्री सुबोधकुमारी जी बीकानेर

एवम्

अन्य समस्त राष्ट्ररत्ना में हुत भारतीय तरवीरों की पवित्र स्मृति में हिन्दी विश्व-भारती सादर अपनी धृद्धाञ्जलि समर्पित करती है और इन दिवंगत महान् आत्माओं के असाधारण स्वर्गवास से भारतीय राष्ट्र, भारतीय संस्कृति, संस्कृत संसार, एवं बीकानेर मण्डल और बीकानेर नगर की जो अपार क्षति हुई है उसको प्रबल प्रकृति विधान के सम्मुख यथा कथञ्चित् सहकर प्रभु से यही प्रार्थना है कि वह इनको चिरशान्ति प्रदान करे और इनके दिव्य कर्मों की स्मृति में राष्ट्र को सर्वत्र कर्मपथ पर प्रगमर करे ।

“साहित्य सत्कार”

प्रचलित सत्र की समाप्ति के अवसर पर विश्वभारती की ओर से राजस्थान के प्रख्यात विद्वान् महोदय, आप्ताथ प्रवर श्री नरोत्तमदास जी की सेवा में अभिनन्दन पत्र समर्पित किया गया । श्री श्यामी जी गम्हून, हिन्दी और राजस्थानी के माने हुए विद्वान् हैं और बीकानेर में राजस्थानी भाषा सम्बन्धी पत्येक प्रवृत्ति के आन आदि प्रेरक हैं । आपकी कृतिय शक्ति आपके द्वारा मुमकशान्त एवं विरचित आपके अनेक ग्रंथों में विमानित है और आपके महनीय व्यक्तिगत सम्मान शिद्धा शङ्कर में आपके निम्ने आस्था स्थिर है ।

विनोदरीलाल व्यास- मंत्री

विश्वंभरा प्रथम वर्ष लेख मूवी

(मेगक अमिताभ)

विश्वंभरा प्रथम वर्ष पूर्णरूप अव दूसरे वर्ष में प्रगट हो
 रही है। इसके प्रथम भाग के प्रत्येक अंक का
 विद्वत्समर ने जो स्वागत किया, तदर्थ यह करने
 दूसरे को कृतार्थ समझती है और जिन
 मान्य लोगों की कृपा से इसको यह
 सम्मान प्राप्त हुआ उनकी सेवा में
 यह आदर के साथ अपना
 अभिवादन समर्पित
 करती है।

- (१) महा महोपाध्याय भी गिरिधर शर्मा चतुर्दसी— बर्षाई मूल्यांकन (अंक १)
- (२) डा. दशरथशर्मा एम्.ए.डी. लिट्— प्रतिहार साम्राज्य में पंचायती राज्य (अंक १)
 महाकवि माध के बंशज कविवर मयहन, माधव, माहुक और धारिल (अंक २)
 महाराजाधिराज सांजतमिह के उद्यमार्थ के तीन लेख, शब्दचर्चा-देकाऊ, देकपिक,
 देकापाहक। ऐतिहासिक भूगोल-भावनक देश और बयाना नगर। राजमान और
 उभरदेश के दो पञ्चायती इकरार नामे (अंक ४)
- (३) भी उदयश्री शर्मा— हर्ष सम्यत् (अंक १) राष्ट्ररक्षा के वैदिक धर्म (अंक ४)
- (४) प्रो. पुनरदल शर्मा— वाचस्पति मिश्र द्वितीय (अंक १) संस्कृत साहित्य में नारद
 वा वैविष्णु (अंक १) संस्कृत और उर्दू भाषा में गाय (अंक ४)
- (५) महामहोपाध्याय भी विश्वेश्वर नाथरेड— वैज्ञानिकों की दृष्टि में ईश्वर का अस्तित्व
 (अंक १) क्या एक वैज्ञानिक ईश्वर में विश्वास कर सकता है (अंक १)
- (६) आचार्य भी शिव कुमार शुक्ल— नवदुर्गा और उनका सांस्कृतिक दृष्टि (अंक १)
 भारतीय काल गणना का वैज्ञानिक आधार (अंक २) क्या समुद्रों एक असमान
 गहराई है ? (अंक ३) हिमालय का दिव्य दृश्य (अंक ४)
- (७) भी अमर चन्द्र नाथ— हर रिटन मन्त्री हिंदी राज्यपाली गति (अंक १)
 बालिहोव संदर्भ रचना (अंक ४)
- (८) भी कर्णसम शर्मा एम्.ए.— भारतीय जेनेटिक्स का सिद्ध महान (अंक १)
 एयरलैन्स भी इन्टर चन्द्र (अंक १)

- (६) श्री प्रो. मनोहर शर्मा एम्. ए.— लोक कथाओं की सावैभौमिकता (अंक १)
 एक लोक कथा मनुष्य का ह्रास (अंक २) दशांही अवतारों का कवित्त (अंक ३)
 हमीरायण में जाज का चरित्र (अंक ४)
- (१०) आचार्य श्री हनुमत् प्रसाद शास्त्री— भारत का पाशुपत विज्ञान (अंक ३) तुलसी में
 कश्चिदभ्यतो ऽपि । एकवार इन उपायों की परीक्षा भी क्यों न की जाये (अंक ३)
- (११) आचार्य श्री लक्ष्मीचन्द मिश्र — हिन्दी कवियों पर चेमेन्द्र और श्री हर्ष की प्रतिज्ञा
 (अंक १) पाणोनि सूत्रों का लौकिक पक्ष (अंक १)
- (१२) श्री दियाकर शर्मा (अंक १) ब्रह्मपुराण का ऋतु वर्णन और कालिदास (अंक १)
 समेदा आर्य सप्तशती (अंक २) राय विनोद (अंक ३) श्री हरिदेव कविका विंशेप
 पत्र (अंक ४)
- (१३) प्रो. नरेशचन्द्र पाठक— महर्षि कृष्ण द्वैपायन (अंक १)
- (१४) श्री दीनदयाल श्रोत्र— राजस्थान की आकिक लोकाभिव्यक्ति माडणा (अंक १)
 रुढिगत आकृतियों (माडणे) बनाने की प्राचीन परम्परा (अंक २) महाराष्ट्र में
 मरुधन्य प्रदेश का वर्णन (अंक ३) बीकानेर के प्राचीन और अर्वाचीन काठ मूर्ति
 कलाकार (अंक ४)
- (१५) पद्म भूपण श्री सूर्यनारायण जी व्यास — क्या भड़ोच भृगुकच्छ है (अंक २)
- (१६) डा. श्री ब्रह्मानन्द शर्मा— स्वाभाविक के आलोचकों का आलोचन (अंक २)
 अर्थांतरन्धास और काव्यलिङ्ग अलंकारों की एक नव समीक्षा (अंक ३ ४) क्या
 अनुमान काव्यलिङ्ग से पृथक् अलंकार है (अंक ४)
- (१७) आचार्य प्रवर श्री रामभरूप जी शास्त्री— स्वप्न-विज्ञान (अंक २) वैदिक विज्ञान में
 याज्ञ, मन और प्राण (अंक ४)
- (१८) श्री रामचन्द्र पट्टरंग पट्टवर्धन— हमारी विस्मृत मंत्र महाविद्या (अंक २)
- (१९) श्री ब्रजेन्द्रनाथ शर्मा — प्राचीन भारत में शिक्षा-वर्द्धि (अंक २) प्राचीन भारत में
 स्त्री शिक्षा (अंक ३)
- (२०) श्री मुनीश कुमार पाण्डेय— पौराणिक साहित्य (अंक २)
- (२१) श्री श्रीरामदास गोस्वामी— राजस्थानी में मातृशिक्षा-साहित्य-भाषा-विश्व-विज्ञान (अंक २)
- (२२) दंडु— हरिवंश भूमादे (अंक २)

- (11) श्री गणेशाय नमः— प्रथम श्लोक अर्चना की स्तुति परंपरा (अ'क १)
- (12) श्री गणेशाय नमः— (अ'क १) राम के विष्णु रूप के रूप भक्त
रत्नमाला (अ'क १)
- (13) श्री गणेशाय नमः— (१) देवताओं के वर्णन में गणेश का स्थान
विनिरूपण (अ'क १)
- (14) श्री गणेशाय नमः— (१) पञ्च दश वरिष्ठ (अ'क १)
- (15) श्री गणेशाय नमः— (१) गिरि काय की परंपरा (अ'क ४)
- (16) श्री श्री गुरुदेव गुरुदेव श्री गुरुदेव— बालकविज्ञान तथा अर्थशास्त्र की
मार्गदर्शिका (अ'क ४)
- (17) श्री गणेशाय नमः— एकमात्र परंपरा (अ'क ४)
- (18) श्री गणेशाय नमः— एकमात्र परंपरा (अ'क ४)
- (19) श्री गणेशाय नमः— कविकलाविधि श्री कृष्ण भट्ट (अ'क ४)
- (20) पद्मपरी सद्गी— श्री फलगुण गोस्वामी (अ'क ४)
- (21) अग्नि पुराण का व्याकरण पद— श्री मुजानमल गोस्वामी (अ'क ४)

पदोपमादित्य— समकालीन कवियों की वाणी में कविराज बाणविहारी (अ'क १) कायुरी विराजमान और पाणिनीय व्याकरण (देव्याकरण) भी टोफरी की दृष्टि
अग्नि (सम्पादक) का भी और वि.प. गंधर्व (सम्पादक) आधुनिक और प्राचीन वाण विज्ञान
का अन्तर (सम्पादक) यह मिलन नीचे कहीं पर है। (अ'क १) देवी गुरु और गुरुदेव
विश्वविद्यालय (सम्पादक) भी गणेशाय नमः (हरिप्रिय) वैदिक शास्त्रों का प्राचीन उद्भव

मत्स्यपुराण-पत्नी— अर्थात् श्री और अन्तर्गत। प्राचीन विज्ञान की विशेषता
(अ'क १) काय का उद्भव और उसका वारिष्ठ होना, गणेश का गुरुदेव (अ'क १)
आधुनिक और प्राचीन वाण विज्ञान का अन्तर, रत्नमाला और गुरुदेव के गुरु मत्स्यपुराण
गणेशाय नमः और वैदिक, अनुसंधान की गणना करने करने की आनंदमाला (अ'क १)
अर्थात् परिवर्तन विज्ञान, क्या एक वैदिक देवता में विज्ञान का उद्भव है? विज्ञान
मत्स्यपुराण (अ'क १) प्रमुख नवगण, गुरु गणेश मत्स्यपुराण, अन्तर्गत में गुरुदेव देव।

नवनिर्वाचित विश्वभारती प्रबंधसमिति एव शिक्षा समिति

- अध्यक्ष— विद्याभास्कर आचार्य श्री गौरीशंकर शास्त्री एम. ए.
 फायरिंग्स— विद्यानाथस्वति श्री विद्याधर शास्त्री एम. ए.
 मन्त्री— गिरिधारी लाल व्यास एम. ए. बी. एड्.
 अर्थ मन्त्री— श्री रामप्रसाद सहल बी. ए. ज्योतिष रत्न
 सदस्य— श्री भगवानदत्त गोस्वामी मन्त्री बीकानेर साहित्य समिति
 " श्री माधोराय पालीवाल एम. ए. एम एड्.
 " श्री जानकी प्रसाद उपाध्याय एम. ए. बी. एड्.
 " श्री शान्ति भण्डारी एम. ए.
 " श्री दिवाकर शर्मा एम. ए. बी. एड्.
 " अध्यक्ष श्री सिद्धेश्वर अग्निहोत्री
 " सदस्य श्री मदनमोहन जी एम. ए. राजकीय सदस्य
 " श्री श्रीराम शर्मा येदनवीरी, श्री वा. जयशंकर जी
 " श्री लक्ष्मीनारायण शर्मा, श्री बाबूशर्मा साहित्य समिति

हिन्दी विश्वभारती के निबन्ध-पाठ और विशेष भाषण

(नवम्बर ६२ से मार्च ६३ तक)

१. श्री फाल्गुन जी गोस्वामी—गोस्वामी समाज के बोकानेरी कवि ।
गीता का धार्मिक सदेश ।
२. श्री रामचन्द्र पटवर्धन—लारण्य ब्रह्मरा और वर्तमान विज्ञान
३. श्री मालचन्द्र सद्गोत्र—श्री मोरजीय जी के व्यक्तित्व का वैविध्य
४. श्री गिरधारीलाल उगास—बिहारी काव्यमाधुरी । पसाद के उपन्यास ।
५. श्री शिवशंकर अग्निहोत्री—श्री चन्द्रदेव साहित्य का ऐतिहासिक पक्ष
६. श्री प्रो० कल्याण भारती—लघुग्रन्थों एवं वृहत्ग्रन्थों ।
७. आचार्य श्री शिवकुमार शुक्ल—काव्यों का वैयक्तिक आधार । धर्माधारित साहित्य । सांख्य और विवेकानन्द ।
८. श्री प्रो० द्विजेन्द्रलाल पुरकायस्थ—संस्कृति और साहित्य ।
९. श्री मुजानमल गोस्वामी—वर्तमान शिक्षाक्रम के पांच भाग ।
हमारा बाल-साहित्य । शक्तिवर्धक पौराणिक साहित्य ।

Acc. No. 5719

गम का प्रधान स्रोत ।
कवि ।

Class No. _____ Book No. _____

Author विद्याचरण शास्त्री

Title विश्वभारती

चोचना के पाश्चात्य और पौरस्त्य
रंग और बहिरंग परीक्षण ।

अगाध अनुभवों विवेकानन्द

य काव्य ।

।

परम न समाचरेत् ।

हित्य ।

वर्तमान साहित्य ।

ग्रन्थ ।

। कवि ।

शिक्षा का प्रधान उद्देश्य :

हेतुधारा ।

व्यापक साहित्य-सेवा

हिन्दी-शरीर नहीं ।

। ।

श्री जुविली नागरी भंडार पुस्तकालय बोकानेरी ।

१. पुस्तक १४ दिन तक रखी जा सकती है ।
२. ग्रन्थ सदस्य से मांग न होने पर ही पुस्तक
पुनः दी जा सकेगी ।
३. पुस्तक को फाड़ना तथा चिन्हित करना
नियम के विरुद्ध है ।
४. पुस्तक फाड़ने, लोने पर मूल्य या पुस्तक
देनी होगी ।

पुस्तक को स्वच्छ व सुन्दर रखने में

— १५ —

विश्वम्भरा पत्रिका

स्वामित्व सम्बन्धी तथा अन्य विवरण

१. प्रकाशन स्थान—
बोकारनेर
२. प्रकाशन तिथि—
त्रैमासिक
३. मुद्रकनाम—
मादेश्वरी प्रेस
- राष्ट्रीयता और पता—
स्टेशन रोड, बोकारनेर
४. प्रकाशक नाम—
विद्याधर शास्त्री
- राष्ट्रीयता और पता—
भारतीय, हिन्दी विश्वभारती, बोकारनेर
५. सम्पादक नाम—
विद्याधर शास्त्री
- राष्ट्रीयता और पता—
भारतीय, हिन्दी विश्वभारती, बोकारनेर
६. पत्र के स्वामी और
हिस्सेदारों, साझेदारों का
पता जो मूलधन के एक
प्रतिशत से अधिक हो ।
हिन्दी विश्वभारती, बोकारनेर
(और कोई हिस्सेदार नहीं)

मैं विद्याधर शास्त्री घोषित करता हूँ कि ऊपर दिया गया विवरण मेरी
जानकारी और विश्वास के अनुसार सच है ।

बोकारनेर

दिनांक ३१ मार्च १९६३

विद्याधर शास्त्री

प्रकाशक

